

Birthe Hansen (SF):

Det er socialministerens redegørelse for den eventuelt påtænkte pensionsreform, der kalder mig herop. Man glemmer nok – samtidig med at man nævner, hvor trist det ville være, hvis vi får gennemført denne lovgivning – at det, det drejer sig om, er modtagere af laveste invalidepension. Disse modtagere af laveste invalidepension vil i den påtænkte pensionsreform, så vidt jeg har kunnet læse mig til det i det indlæg, der har været i Danske Kommuner, blive endnu ringere stillet, end de er i dag. Man vil nemlig fastholde, at disse laveste invalidepensionsmodtagere, hvis de er gift, har en gensidig forsørgelsespligt over for hinanden i forhold til det offentlige, og det vil sige, at ikke alene laveste invalidepensionsmodtagers indtægt, men også ægtefællens indtægt vil indgå i en beregning af, hvor meget der kan udbetales i en behovsbestemt førtidspension, og det kan i mange tilfælde indebære, at man rent faktisk vil få udbetalt endnu mindre, end man får i dag som modtager af laveste invalidepension.

(Kort bemærkning).

Albertsen (S):

Jeg kan kun sige til hr. Askjær Jørgensen, at det materiale, som ministeren er fremkommet med, selvfølgelig er baseret på den normale undersøgelsesform, og det vil sige, at man selvfølgelig ikke har skelet noget som helst til, om det er en socialdemokrat, der er socialudvalgsformand, eller ej.

De tal, som jeg for mit vedkommende har bidraget til at fremskaffe, stammer fra kommuner, hvoriblandt adskillige har et borgerligt styre – jeg tror oven i købet, at vi har en enkelt socialudvalgsformand til stede fra en borgerlig kommune, som også må være vidende om disse ting – så der er altså overhovedet ikke tale om noget ensidigt skøn. Der er indhentet oplysninger fra små kommuner, fra mellemstore kommuner, fra større kommuner og fra de største kommuner. Det er disse skøn, der sammenlagt viser, at den nettoudgift, der her er tale om, er et beløb på 300 mill. kr.; det betyder, at man ved at lave den ordning samtidig slår pensionsreformen næsten i stykker.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Da jeg ser, at der ikke sidder nogen ved ordførerbordet, er jeg bange for, at mit spørgsmål fra før ikke blev hørt. Jeg spurgte, om ordførerne for venstre og de konservative ville komme herop på talerstolen og være parate til at garantere, at der gennemføres en reform alene for de mennesker, der i dag får laveste invalidepension, en reform, som koster over 300 mill. kr., allerede fra 1. januar 1983. Svar udbedes.

Socialministeren (Rold Andersen):

Jeg skal lige nævne for hr. Askjær Jørgensen, at hans udtalelser her fik mig til at tænke på en tidligere statsminister, som på et smukkere jysk, end jeg kan sige det her, sagde noget om, at hvis dette er fakta, så benægtter jeg fakta.

Det udgiftstal, jeg har nævnt her, holder selvfølgelig. Det er beregnet på grundlag af det antal personer, som modtager laveste invalidepension, og som er kendt. Det er beregnet på grundlag af taksterne til laveste invalidepension sammenlignet med taksterne til mellemste invalidepension, og det er også kendte tal. Derfor kan vi regne bruttoudgiften ud. Det, der har været tvivl om, har udelukkende været spørgsmålet om, hvad vi skulle modregne i sparet bistandshjælp til de pågældende personer, og jeg har her redegjort for, at vi har undersøgt, hvor stort et antal personer det drejer sig om, ved at spørge 50 kommuner, og derfor kan jeg ikke forstå, hvordan man kan benægte, at dette skøn er holdbart.

Jeg skal meget kort sige til fru Birthe Hansen, at der i de tanker, jeg har fremlagt her, intet ligger, som kan begrunde, at man skulle kunne sige, at personer med laveste invalidepension efter den planlagte reform skulle være dårligere stillet end i dag. Der er ikke tale om nogen form for forestilling om ændringer i fradragsreglerne for invalidepensionen, og det kan alene være det, fru Birthe Hansen har tænkt på. Selve satsen for pensionen går naturligvis i vejret, når man afskaffer laveste invalidepension og overfører den til nogle af de andre eksisterende pensionsformer.

(Kort bemærkning).

Lis Møller (KF):