

kr. for de to år, som ordningen skal løbe. Da lønkvoten er forholdsvis høj for disse arbejder – op imod 70 pct. for vedligeholdelsesarbejder – vil virkningen på beskæftigelsen i de berørte brancher være ganske betydelig. Det skønnes, at der vil kunne blive tale om en merbeskæftigelse på op imod 20.000 mandår for 1983 og 1984 tilsammen.

Skønnene er behæftet med betydelig usikkerhed såvel hvad angår den nuværende aktivitet på området som effekten af den foreslåede ordning. En lignende ordning har ikke været prøvet for, og der mangler derfor erfaringsgrundlag for at bedømme dens virkning. Det er endvidere vanskeligt at bedømme, hvilken betydning det vil have for virkningen, at indkomstsatten først nedsættes, efter at arbejdet er udført.

Fradraget i skatten på 40 pct. af regningsbeløbet – maksimalt 8.000 kr. – skønnes under de angivne forudsætninger at nedsætte sluskatteprovenuet af indkomstsatten med tilsammen omkring 6 mia kr. for 1983 og 1984. Dette provenutab bæres for langt størstedelens vedkommende af staten, da skattefradraget, således som ordningen er udformet, primært skal foretages i statskatten.

Imidlertid modvirkes provenutabet af ordningens positive virkninger i form af sparede dagpengeudgifter til arbejdsløse håndværkere, større momsindtægter i kraft af aktivitetsstigningen i de berørte brancher, større skatteindtægter af de håndværkere, der vil få beskæftigelse. Hertil kommer merprovenuet som følge af standardfradragets bortfald på ca. 1 mia kr. De sparede statsluskud efter lov om begrænsning af energiforbruget i bygninger (varmesynsloven) er beregnet til at ville beløbe sig til ca. 130 mill. kr. i 1983 og 50 mill. kr. i 1984.

De sparede udgifter og øgede indtægter skønnes – med betydelig usikkerhed – tilsammen at blive af størrelsesordenen 5,6 mia kr. for 1983 og 1984, således at forslaget alt i alt på ejerboligområdet under de anførte forudsætninger skønnes at medføre merudgifter for det offentlige af størrelsesordenen 400 mill. kr. for 1983 og 1984 tilsammen. For staten skønnes der at blive tale om et nettotab af størrelsesordenen 1,6 mia kr., mens kommunerne (med uændrede udskrivningsprocenter) skønnes at opnå merindtægter på omkring 1,2 mia kr. De kommunale merindtægter skyldes bortfaldet af standardfradraget samt øgede skatteindtægter som følge af aktivitetsforøgelsen.

For lejerboligernes vedkommende skønnes forslagens virkninger at blive mere begrænsede. Dette skal bl. a. ses i sammenhæng med, at ejere af udlejningsbyggeri fortsat skal være tilskudsberettigede

efter varmesynsloven. Hvis det anslås at det nuværende udgiftsniveau til de pågældende vedligeholdelses- og forbedringsarbejder forøges med 10 pct. eller omkring 200 mill. kr. for 1983 og 1984 tilsammen, skønnes merbeskæftigelsen til ca. 800 mandår. Nettovirkningen for det offentlige for de to år under ét skønnes at blive et indtægtstab af størrelsesordenen 250 mill. kr. fordelt med et tab for staten på 275 mill. kr. og en gevinst for kommunerne på omkring 25 mill. kr.

For ejer- og lejerboliger tilsammen skønnes ordningerne – med betydelig usikkerhed – herefter at belaste de offentlige budgetter med 650 mill. kr. for 1983 og 1984 tilsammen. Statens nettotab skønnes til 1.850 mill. kr. for de to år, medens kommunerne skønnes at få merindtægter af størrelsesordenen 1,2 mia kr. ligeledes for 1983 og 1984 tilsammen.

Erfaringerne med andre ordninger, der skal tilskynde til aktivitet på boligområdet tyder på, at der kan gå nogen tid, før en ny ordning får fuld virkning på aktiviteten. For at modvirke denne forsinkelse er ordningen udformet således, at boligindehaverne tilskyndes til at iværksætte de pågældende arbejder i 1983. På denne baggrund skønnes det, at det offentliges samlede merudgifter ved forslaget vil fordele sig nogenlunde ligeligt på de to år.

#### *Forslagets administrative konsekvenser*

Lovforslaget vil medføre en vis meradministration. Omkostningerne for staten ved planlægning kan anslås til ca. 300.000 kr., medens der anslås at blive tale om udgifter til drift af størrelsesordenen 100.000 kr. årligt i to år.

#### *Bemærkninger til de enkelte bestemmelser*

##### *Til § 1*

Af den foreslåede § 1 fremgår, at der ved ydelse af fradraget i den beregnede indkomstskat for udgifter til vedligeholdelse og forbedring af boliger ikke sondres mellem på den ene side udgifter, der blot fastholder boligen i samme stand, som den var i ved erhvervelsen – vedligeholdelsesudgifter – og på den anden side udgifter, der bringer boligen i en bedre stand, end den var i ved erhvervelsen – forbedringsudgifter.

Det er en forudsætning for at udgifterne kan fradrages, at der er tale om vedligeholdelses- eller forbedringsarbejder på *boligen*. Omfattet af fradragsordningen er herefter indretninger og installationer, der omfattes af ejendomsvurderingen. Er