

## Bemærkninger til lovforslaget

### Generelle bemærkninger

I et moderne samfund er befolkningen konstant udsat for sundhedsrisici, bl.a. i form af forskellige kemiske forbindelser, som frembyder en fare for både akutte lidelser – allergi, forgiftninger m.m. – og en mere snigende nedbrydning af helbredet – f.eks. kræft- og hjerte/karsygdomme.

Disse sundhedsrisici er befolkningen udsat for overalt – i hjemmet, på arbejdet og i fritiden – og de er en medvirkende årsag til de meget store udgifter og menneskelige tragedier, der er forbundet med de skader, der opstår.

Ernæringen er en væsentlig faktor i det billede, og dette lovforslag skal ses som et led i bestræbelserne på at komme disse sundhedsrisici, som samfundet frembyder, i forkøbet gennem en forebyggende indsats.

Forslagsstillerne har især lagt vægt på, at loven skal sikre,

- at kun tilsætningsstoffer, som med sikkerhed kan siges ikke er eller kan udgøre en sundhedsrisiko, og som derfor kan optages på positivlisten, må tilsættes levnedsmidler,
- at der fastsættes sådanne grænser for forurening af levnedsmidler, at denne ikke er eller kan udgøre nogen sundhedsrisiko,
- at forbrugerne får en reel mulighed for at vurdere levnedsmidlernes indhold, næringsværdi og alder gennem påtrykte oplysninger i et sprog, som er umiddelbart forståeligt.

En bedre levnedsmiddellovgivning er imidlertid ikke nok i sig selv for at nå målet, som er en forbedring af sundhedstilstanden gennem en forebyggende indsats. Sagen bør følges op af initiativer i form af:

- en øget indsats på forskningsområdet, som kan give større viden om ernæringens betydning for sundhedstilstanden,
- en øget indsats på oplysningsområdet, så forbrugeren i højere grad bliver i stand til at drage nytte af deklARATIONER og andre oplysninger vedrørende ernæring,

- en styrkelse af de dyrkningsmetoder, der fremmer en ren produktion.

### Tilsætningsstoffer

Kun stoffer, der er opført på en positivliste over tilladte og godkendte stoffer, må anvendes som tilsætning til levnedsmidler. Vi spiser store mængder tilsætningsstoffer, og om de fleste ved vi meget lidt. Det er vanskeligt at bevise, at et tilsætningsstof er uden risiko for forbrugeren helbred, og derfor må positivlistesystemet føre til en betydelig tilbageholdenhed med hensyn til at optage stoffer, om hvilke sikker viden savnes, men der må skabes den nødvendige sikkerhed for, at når et tilsætningsstof optages på positivlisten, må der ikke herske tvivl om stoffets uskadelighed. Det har gentagne gange vist sig, at stoffer, der har været godkendt som tilsætning til levnedsmidler, er blevet forbudt, fordi det efterfølgende er blevet konstateret, at de udgjorde en sundhedsrisiko. Det er naturligvis helt uacceptabelt ud fra en sundhedsmæssig betragtning at tillade, at industrien tilsætter stoffer, som medfører skader, som samfundet derefter skal bruge store ressourcer på at reparere.

Tilsætninger, som kan tjene til at vildlede forbrugerne ved at gøre det muligt at fremstille levnedsmidler af dårlige eller helt uden indhold af naturlige råvarer, må ikke kunne optages på positivlisten. Her tænkes på farvestoffer, som f.eks. gør det muligt for fabrikanten at sælge fedt, der ligner kød, aromastoffer, som f.eks. gør det muligt at fremstille frugtsaft helt uden naturlig frugt, samt visse konsistensmidler og fyldstoffer uden egentlig næringsværdi. I den forbindelse vil det også være ønskeligt med faste regler for, hvilken standard et fødemiddel skal have for at bære sin betegnelse. D.v.s. regler, der f.eks. sikrer en vis mængde lever i en leverpostej eller kød i kødpølse.

### VaredeklARATIONER

Levnedsmiddelloven må sikre forbrugerne en reel mulighed for at vurdere et produkts indhold, næringsværdi og alder gennem påtrykte oplysninger i et sprog, som er umiddelbart forståeligt. Den-