

### *Bemærkninger til forslaget*

Baggrunden for fremsættelsen af beslutningsforslaget er Elkrafts beslutning den 14. december 1982 om at opføre to kraftvarmeværker på hver 235 MW til ibrugtagning 1988-89 og 1991-92, samt at første enhed skal placeres på Amager. Det er forslagsstillernes opfattelse, at Elkrafts beslutning er taget på et højest usikkert grundlag, og at forslaget om at bygge det første værk på Amager ikke er begrundet i samfundsøkonomiske hensyn. Forslagsstillerne konstaterer med tilfredshed, at der ifølge Elkraft ikke er samfundsøkonomiske fordele forbundet med at bygge værker på over 235 MW. Elforsbruget i Elkrafts område er ikke øget siden 1979-80 og forslagsstillerne forudser derfor, at en udbygning med mere end 235 MW (svarende til kraftvarmebehovet i de kommuner, som ligger umiddelbart vest for København) vil betyde en meget stor fejlinvestering, idet der hverken er eller varmемæssig begrundelse herfor.

Forslagsstillerne mener ikke, at der foreløbig er varmемæssig begrundelse for at bygge et nyt kraftvarmeværk i centralkommunerne (København, Frederiksberg, Gentofte og Tårnby). Der kan her henvises til Københavns miljøborgmesters udtalelse til Politiken torsdag den 16. december 1982

samt til Københavns borgerrepræsentations beslutning samme dag vedrørende yderligere reduktion i fjernvarmeudbygningen. Derimod er der i kommunerne vest for København et stort oliefyret fjernvarmemarked, som hurtigt kan tilsluttes et kommende kraftvarmeværk.

Beregninger foretaget af Vesttegnens Kraftvarmeselskab viser, at varmebehovet er langt mindre end forudset af Bülow-udvalget. Hertil kommer at en stor del af fjernvarmebehovet planlægges forsynet med kul, halm eller affald. Dette medfører efter forslagsstillernes mening, at de planlagte varmetransmissionsledninger vestpå og sydpå fra Albertslund og Vallensbæk ikke er samfundsøkonomisk fordelagtige.

Forslagsstillerne foretrækker af miljømæssige grunde en udbygning med lokale energikilder og gasfyrede, decentrale kraftvarmeværker, men erkender, at det for så vidt angår de sammenhængende byområder fra København til og med Albertslund og Vallensbæk kommuner ikke i øjeblikket er økonomisk muligt. Til gengæld må det sikres, at den miljømæssige belastning ved kulfyring nedbringes maksimalt, samt at der – bl.a. gennem takstpolitikken – opmuntres til den størst mulige energibesparelse.