

Bemærkninger til forslaget

Ad 1

I kildeskattelovens paragraf 1 og 2 og i selskabsskattelovens paragraf 1 og 2 samt i dobbeltbeskatningsaftaler med et stort antal lande er det søgt reguleret, i hvilket omfang personer er skattepligtige til Danmark.

I praksis har der imidlertid vist sig mange huller i den nuværende lovgivning. Eksempelvis kan en skatteyder helt unddrage sig beskatning af en række indkomster ved at lade sig registrere i England som »resident« og ikke som »domiciled«. Dermed ophører ifølge skattedepartementets opfattelse den fulde skattepligt i Danmark samtidig med, at England kun beskatter indkomster, der hjemtages til England.

Ad 2

I årenes løb er der indført en lang række fradragsregler (gunstige afskrivningsregler, henlæggelse til investeringsfond og etableringskonto, fradrag for pensionsbidrag m.v.), der i praksis betyder en undertiden meget langvarig udskydelse af skattepligten.

Hensigten med disse regler har været at favorisere visse dispositioner fra skatteydernes side. Forslagsstillerne er ikke tilhængere af, at skattesystemet anvendes på denne måde, men helt bortset herfra må alle kunne være enige i at modvirke, at de pågældende skatteydere i en række tilfælde helt kan unddrage sig beskatning ved at forlade landet, for skattepligten indtræder.

Selv om der således er tale om to forskellige problemstillinger, er der en række unddragelsesproblemer, der omfatter begge forhold. Eksempelvis vil en fastboende, der investerer i et andet land, normalt ikke blive beskattet af genvundne afskrivninger hverken i Danmark eller i investeringslandet, hvis dobbeltbeskatningsaftalen bygger

på exemption-princippet.

Den stigende anvendelse af skuffeselskaber i skattelylande er et særligt kapitel. Det er klart ulovligt, men vanskeligt at opdage, og der kan her være god grund til at undersøge, om ændrede lovreger eller ændret administrativ praksis kunne lette opklaringen.

Nogle af de nævnte huller kunne forholdsvis let fjernes ved enkelte lovændringer. Forslagsstillerne har imidlertid fundet det væsentligere at få en grundig gennemgang af hele problemkomplekset med henblik på at få et grundlag for en mere sammenhængende lovgivning. Dels er international skatteret et indviklet og vanskeligt tilgængeligt område, og dels er det væsentligt, at nye regler ikke kommer til at virke som stavnsbånd. Det bør fortsat være en menneskeret at forlade landet, når man har betalt, hvad man skylder, og herunder har afregnet eventuelle udskudte skatter.

Under udvalgsarbejdet bør der inddrages erfaringer fra andre lande. Eksempelvis har Vesttyskland en intern opsamlingsregel, som sikrer, at indkomster, der på grund af huller i dobbeltbeskatningsaftalerne er skattefrie i begge de pågældende lande, kommer til beskatning i Vesttyskland.

Det bør også præciseres, at udvalgsarbejdet bør omfatte beskatningsforholdene for både fysiske og for juridiske personer.

Den 10. november 1981 var daværende minister for skatter og afgifter Mogens Lykketoft i samråd i skatte- og afgiftsudvalget på baggrund af en artikel i Berlingske Tidende den 30. september s.å., hvori en række udnyttelsesmuligheder af internationale skatteregler var beskrevet. Ministeren oplyste under samrådet, at der var sat et opklaringsarbejde i gang i skattedepartementet. Der skulle således være skabt et materiale, der kunne bruges som udgangspunkt for et udvalgsarbejde.