

## Bemærkninger til lovforslaget

### *Almindelige bemærkninger*

Lovforslaget er, når det drejer sig om begrænsning af adgangen til at indbringe amtsankenævnens afgørelser for den sociale ankestyrelse, en gennemførelse af det lovforslag, som socialministeren fremsatte for folketinget den 20. januar 1981 (folketingstidende 1980-81 ff 5088 og 5415).

Afgørelser truffet efter den sociale lovgivning vil normalt kunne indbringes for en ankeinstans. Således kan afgørelser truffet af revaliderings- og pensionsnævnene indbringes for den sociale ankestyrelse, og afgørelser truffet af de sociale udvalg indbringes for amtsankenævnene. Amtsankenævnenes afgørelser kan endvidere normalt indbringes for den sociale ankestyrelse. Afgørelser truffet af de sociale myndigheder i Københavns og Frederiksberg kommuner kan indbringes direkte for den sociale ankestyrelse. Enkelte afgørelser, som forudsætter et særligt kendskab til forholdene på stedet, kan dog ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Efter at den gældende ordning har virket siden oprettelsen af den sociale ankestyrelse i 1973, har det været overvejet, om der er grundlag for at ændre de bestående regler. Det fremgår af oplysninger fra den sociale ankestyrelse, at ca. 80 pct. af de afgørelser, der indbringes for styrelsen ikke ændres, idet ankestyrelsen stadfæster disse som værende i overensstemmelse med de gældende regler og med praksis.

På grundlag af de erfaringer, der hidtil er gjort, er der i det foreliggende lovforslag foreslået visse ændringer af anke reglerne med henblik på at opnå en forenkling af ankesystemet og dermed visse administrative lettelser.

Der foreslås derfor den ændring af lovreglerne, at afgørelser som hovedregel kun skal kunne indbringes for én ankeinstans.

Afgørelser truffet af amtsankenævnene skal normalt ikke kunne indbringes for den sociale ankestyrelse. Dog skal ankestyrelsen kunne give tilladelse til, at en afgørelse indbringes for styrelsen, hvis sagen er af principiel betydning. På den-

ne måde kan der opnås ensartethed i ankeadgangen, idet ankestyrelsen som 2. ankeinstans alene skal kunne behandle sager, som er af principiel betydning.

For afgørelser truffet af revaliderings- og pensionsnævnene og afgørelser truffet af Københavns og Frederiksberg kommuner sker der således ingen ændring, idet den sociale ankestyrelse her er 1. ankeinstans.

Afgørelsen om, hvorvidt en afgørelse truffet af amtsankenævnene skal kunne optages til behandling i ankestyrelsen, foreslås henlagt til ankestyrelsen selv. Styrelsens behandling af dette spørgsmål skal ske på grundlag af de oplysninger, der foreligger ved amtsankenævnets behandling af sagen. Herved gøres det muligt, at afgørelsen om, hvorvidt sagen skal optages til realitetsbehandling i ankestyrelsen, kan træffes inden 14 dage fra modtagelse af sagens akter fra amtsankenævnet.

Lovforslaget indeholder videre den ændring i lov om social bistand, at klage over det sociale udvalgs afgørelse skal indbringes for amtsankenævnet inden 4 uger, hvorved reglerne om klagefrister bliver ens både for klage til amtsankenævn og ankestyrelsen.

Der har ikke hidtil været nogen frist for at indbringe disse sager for amtsankenævnet, fordi en klager - hvis ankefristen er overskredet - altid kan anmode om en ny afgørelse fra det sociale udvalg. Erfaringerne har imidlertid vist, at det kan være forbundet med betydeligt administrativt besvær at skulle behandle klager over gamle sager. Det skønnes derfor hensigtsmæssigt, at der indføres en klagefrist på 4 uger svarende til de øvrige ankefrister. Herved sikres det bl.a., at spørgsmål om ydelse af hjælp efter bistandsloven i tilfælde af klage til amtsankenævnet skal efterprøves på grundlag af borgerens aktuelle forhold.

Forslaget indeholder endvidere en ændring vedrørende sammensætningen af amtsankenævnene.

Amtsankenævnene er efter gældende regler sammensat af statsamtmanden, der er formand, og 2 medlemmer, der udpeges af amtsrådet.