

regel overført til fonde. Man har herved lagt vægt på, at der ved mange, navnlig mindre, (kapitalforvaltende) fonde næppe er noget større reelt behov for at begrænse funktionsperioden. Selvsuppleringsystemet bevirker desuden, at der i praksis formentlig kun sjældent vil blive gjort brug af den mulighed for udskiftning, som en regel om begrænset funktionsperiode medfører. En sådan regel kunne befrygtes at give anledning til en vis uro i bestyrelsen til skade for samarbejdsmulighederne. Endelig har man lagt vægt på, at der dels gennem udvalgets forslag om en 75-årsaldersgrænse, jfr. udkastets § 12, stk. 1, dels gennem reglerne i udkastets § 12, stk. 3 og 4, om fjernelse af bestyrelsesmedlemmer er mulighed for at sikre, at medlemmer, der ikke er i besiddelse af de fornødne kvalifikationer, udtræder af bestyrelsen.

En anden mulighed for at sikre, at bestyrelsen har de nødvendige kvalifikationer, er at opstille visse krav i loven. Ud over elementære krav om myndighed og rådighed over formue er det imidlertid efter udvalgets mening næppe muligt at fastlægge hensigtsmæssige generelle kvalifikationskrav. Dertil er forholdene i de fonde, der vil være omfattet af loven, for forskellige.

Udvalget har endelig overvejet, om den principielle frihed for stifteren til at fastlægge fremgangsmåden ved valg af nye bestyrelsesmedlemmer bør suppleres med et krav om, at valget af nye bestyrelsesmedlemmer skal godkendes af fondsmyndigheden, således som det i dag kræves ved stadfæstede fonde.

Et krav om godkendelse af nye bestyrelsesmedlemmer kunne i et vist omfang medvirke til at imødegå de betænkeligheder, som selvsuppleringsystemet måtte give anledning til.

Efter udvalgets mening bør man imidlertid ikke overvurdere fordelene ved en godkendelsesordning. Hvor der ikke i fundatsen er fastlagt bestemte kvalifikationskrav, vil fondsmyndighedens muligheder for at »udøve censur« i forbindelse med forslag til nye bestyrelsesmedlemmer være ret begrænsede. Det har i praksis vist sig, at de tilsynsførende ministerier ved de stadfæstede fonde yderst sjældent nægter at godkende en indstilling. Nogle medlemmer lægger også vægt på, at det vil være betænkeligt at give fondsmyndigheden en skønsom adgang til at nægte

at godkende et medlem, som – typisk – er udpeget af den øvrige bestyrelse. Hvis der skal være nogen realitet i godkendelsesbeføjelsen, vil det endvidere ikke sjældent forudsætte, at fondsmyndigheden iværksætter temmelig omfattende undersøgelser til belysning af de pågældendes kvalifikationer. Også ressourcemæssige hensyn taler derfor imod en godkendelsesordning.

Udvalgets overvejelser er herefter resultatet i et forslag om, at valget af nye bestyrelsesmedlemmer skal meddeles fondsmyndigheden, der påser, at betingelserne – de lovbestemte og de eventuelt i fundatsen fastlagte – er opfyldt. Det bemærkes herved, at det pågældende medlem tiltræder hvervet ved sin udpegelse, men at han naturligvis må fratræde, såfremt fondsmyndigheden finder, at betingelserne ikke er opfyldt.

Til § 10

Det foreslås, at en fond skal ledes af en bestyrelse på mindst 3 medlemmer. Udvalget finder, at denne regel, der følges i mange fonde i dag, tilgodeser behovet for ledelsen af en kapitalforvaltende fond. Når udvalget ikke foreslår mere end 3 medlemmer, har det også baggrund i hensynet til, at der kan ydes et rimeligt honorar til bestyrelsen. I legatpraksis har balancen mellem bestyrelsens honorarer og uddelingen til formålet undertiden givet anledning til problemer.

Der findes i dag en del, navnlig mindre, fonde, som bestyres af 1 person eller en bestyrelse på 2 medlemmer. Også i fremtiden vil der i forbindelse med fondsoprettelse kunne forekomme tilfælde, hvor en fond på tilfredsstillende måde må forventes at kunne bestyres af 1 eller 2 personer. Udvalget foreslår på denne baggrund, at der gives fondsmyndigheden adgang til at dispensere fra kravet om mindst 3 bestyrelsesmedlemmer.

Hvis bestyrelsen af en fond ønskes henlagt til juridiske personer, f. eks. kommunalpolitiske organer, aktieselskabs- eller foreningsorganer, forvaltningsafdelinger m.v., vil en dispensation også være nødvendig. Fondsmyndigheden vil herved få mulighed for at vurdere, om det pågældende organ er indrettet på en sådan måde, at der ikke vil være betænkeligheder ved at indsætte det som bestyrelse i fonden.