

ning til fondens administration, samt fondens revisor. Udvalget stiller i § 27 forslag om, at denne praksis lovfæstes. Forslaget hviler samtidig på sådanne synspunkter, at der efter udvalgets mening ikke er behov for at tillade, at bestyrelsen uanset hjemmel i fundatsen kan træffe anden bestemmelse.

Reglen er efter udvalgets opfattelse ikke til hinder for, at stifteren i fundatsen tillægger bestyrelsesmedlemmer eller andre en rentenydelsesret eller andre rettigheder, der ikke forudsætter en beslutning fra bestyrelsen.

I det omfang stifteren tillægger meget nære pårørende rentenydelsesret, afhænger det af almindeige regler, om der er foretaget den fornødne udskillelse fra stifterens formue. Dette spørgsmål må afklares ved fondens registrering.

§ 27 har tillige sammenhæng med § 16, hvorefter vederlag til bestyrelsesmedlemmer skal godkendes af fondsmyndigheden. Der henvises til bemærkningerne til § 16.

Kapitel 9

Erstatning

Allerede efter gældende ret er bestyrelsesmedlemmer og direktører ansvarlige over for fonden for den skade, de tilføjer fonden. Ansvarer bygger på dansk rets almindelige regler om erstatningsansvar. Tilsvarende gælder fondens revisor.

Udvalget foreslår, at der i fondslovgivningen optages bestemmelser om de pågældendes erstatningsansvar. Derimod har man ikke fundet anledning til at foreslå bestemmelser om fondens – eller bestyrelsens m.v. – erstatningsansvar over for tredjemand. Udkastet regulerer heller ikke – bortset fra kompetencen til at beslutte søgsmål, jfr. § 30 – den situation, at fonden rejser erstatningssøgsmål mod andre end ledelsen og revisorer.

Til § 28

Bestemmelsen fastslår i *stk. 1* og *stk. 2* bestyrelsesmedlemmers, direktørers og revisorer erstatningspligt. Bestemmelsen svarer til aktieselskabslovens §§ 140 og 141.

Forslaget til *stk. 3*, hvorefter erstatningen kan nedsættes, når det findes rimeligt under hensyn til skyldgraden, skadens størrelse og omstændighederne i øvrigt, svarer til aktieselskabslovens § 143.

Til § 29

Efter forslaget træffes beslutning om erstatningssøgsmål af bestyrelsen eller fondsmyndigheden.

Efter aktieselskabslovens § 144 træffes beslutningen af generalforsamlingen. Da dette organ som tidligere fremhævet ikke findes i fonde, og da søgsmål i henhold til kapitel 9 bl. a. rettes mod ledelsen eller en del af denne, bør der yderligere tillægges et udenforstående organ kompetence til at træffe beslutning om søgsmål.

Til § 30

Det foreslås, at søgsmål mod bestyrelsesmedlemmer, direktører og revisorer kan anlægges ved retten på det sted, hvor fonden har sit hjemsted. Det følger af § 5, stk. 1, nr. 3, at fonden altid skal have hjemsted i Danmark, og der vil således altid være en kompetent dansk domstol.

Udvalget har derimod ikke fundet, at en tilsvarende regel bør gælde søgsmål mod tredjemand. I visse tilfælde finder herefter almindelige værnetingsregler anvendelse.

Kapitel 10

Ændringer af fundatsen m.v.

1. Udvalget foreslår i kapitel 10 nærmere regler om ændring af fundatsen og opløsning af fonde.

Med hensyn til gældende ret bemærker udvalget følgende:

Regeringens ret til uden positiv lovhjemmel at permutere har eksisteret gennem flere hundrede år. Ved permutation foretages en ændring eller fravigelse af stifterens bestemmelse, således som den er udtrykt i oprettelsesdokumentet (testamente, gavebrev eller lignende) eller direkte i fundatsen. Begrundelsen for permutationsretten er, at der – ikke mindst ved fonde, der som udgangspunkt skal virke uden tidsbegrænsning – bør være mulighed for at ændre testaments- eller fundatsbestemmelser, som ikke kan gennemføres, eller som må anses for at være åbenbart uhensigtsmæssige.

Permutationsretten står i modsætning til fortolkning af de i betragtning kommende bestemmelser. Fortolkning har til formål at fastlægge, hvad der har været meningen med ordene i den pågældende bestemmelse. Ved