

kerhed, og det må understreges, at beregningsresultaterne ikke kan forventes at give et præcist billede af konsekvenserne for de enkelte (amts)kommuner. Sådanne beregninger vil først og fremmest kunne tegne et mønster og nogle størrelsesordener, som i store træk kan danne grundlag for en vurdering. Med disse forbehold er der givet en oversigt for de enkelte amtskommuner (bilag 2) og kommuner (bilag 3) af virkningerne af ejendomsskattelettelsen i henholdsvis 1984 og efter aftrapningsperiodens udløb i 1987 (1983-niveau).

Det fremgår af tabel 2 samt bilag 2 og 3, at virkningen på den samlede primær- og amtskommunale udskrivningsprocent i de enkelte primærkommuner de fleste steder er af mindre omfang.

For 73 kommuner er der tale om et provenutab, der udgør mere end 0,1 pct. af udskrivningsgrundlaget i 1984, 14 kommuner får en belastning som udgør mere end 0,2 pct. og kun 2 kommuner belastes med mere end 0,3 pct.

79 kommuner skønnes for hele perioden 1984-87 at få et tab på mere end 0,4 pct. af udskrivningsgrundlaget, heraf 49 kommuner mere end 0,5 pct.

Det må dog tilføjes, at de beskrevne resultater i nogen grad vil blive modificeret af de (amts)kommunale udligningsordninger. Efter disse ordninger foretages en delvis udligning af forskellene mellem (amts)kommunerne med hensyn til såvel udgiftsbehov som beskatningsgrundlag, hvor beskatningsgrundlaget efter de gældende bestemmelser defineres som udskrivningsgrundlaget med tillæg af 10 pct. af grundværdierne. Grundværdivægten på de

10 pct. er fastsat under hensyntagen til forholdet mellem de gennemsnitlige provenuer af henholdsvis 100 kr.'s grundværdi og 100 kr.'s udskrivningsgrundlag.

Den gradvise afskaffelse af grundskylden af erhvervsjendomme vil påvirke (amts)kommunernes beskatningsgrundlag i varierende omfang og vil herigennem påvirke udligningen, jfr. i øvrigt bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 2. Herudover vil aftrapningen af grundskylden og af dækningsafgiften for erhvervsjendomme kunne påvirke den skatteetryksfaktor (beskatningsniveauet), der anvendes ved beregningen af tilskud og tilsvær. Aftrapningen vil endelig kunne påvirke den vægt, hvormed grundværdierne skal indgå i udligningen alt afhængigt af, i hvilket omfang provenutabet kompenseres via forhøjelser af indkomstkatten og/eller grundskylden eller gennem andre finansieringskilder og/eller besparelser.

I nedenstående tabel er vist de skønnede udligningsmæssige konsekvenser af den fuldt gennemførte aftrapning af grundskyld og dækningsafgift for erhvervsjendomme, dvs. beregningen vedrører 1987. Det er forudsat, at den vægt, hvormed grundværdierne indgår i udligningen, ikke påvirkes af aftrapningen. Det bemærkes, at de udligningsmæssige konsekvenser først indtræder med en vis forsinkelse i forhold til aftrapningen, da der i udligningsberegningen anvendes historiske tal for grundværdier m.v. Tabellen belyser således virkningen på længere sigt af aftrapningen af grundskyld og dækningsafgift for erhvervsjendomme samt af udligningen.

Tabel 3

Virkningerne af ejendomsskattelettelse direkte samt af udligningsordningerne for kommuner og amtskommuner under ét opgjort i procent af udskrivningsgrundlaget (1983-niveau)

	Samlet virkning af ejendomsskattelettelse, inkl. dækningsafgift	Samlet udligningsvirkning	Samlet ændring 1987
	Pct.	Pct.	Pct.
Københavns og Frederiksberg kommuner	0,51	0,06	0,57
Københavns amt	0,31	0,07	0,38
Frederiksborg amt	0,35	-0,06	0,29
Roskilde amt	0,25	-0,08	0,17
Vestsjællands amt	0,51	-0,15	0,36
Storstrøms amt	0,53	-0,25	0,28
Bornholms amt	0,25	-0,02	0,23
Fyns amt	0,34	-0,08	0,26
Sønderjyllands amt	0,30	-0,19	0,11
Ribe amt	0,24	-0,07	0,17
Vejle amt	0,32	-0,05	0,27
Ringkøbing amt	0,28	-0,14	0,14