

hed, er adgangen til at kræve sig afskediget stærkt begrænset og vil kun i ganske specielle tilfælde give adgang til fri hjemrejse. Den omstændighed, at skibets reder og/eller skibetsfører benytter skibet ulovligt, herunder, som det er beskrevet, til ulovlig transport af våben til Sydafrika eller andre steder, hvor der er vedtaget sanktioner, giver ikke grundlag for ret til afmønstring. En lovovertrædelse begået af en virksomheds ledelse i øvrigt vil heller ikke i andre ansættelsesforhold berettige til, at man kan kræve sig afskediget uden iagttagelse af de sædvanlige ved lov eller overenskomst gældende opsigelsesbestemmelser.

En ændring af den bestående retstilstand i den foreliggende specielle sammenhæng vil derfor være forbundet med principielle problemer af meget vidtrækkende betydning, og industriministeren agter ikke at tage initiativ til en ændring af lovgivningen.

For så vidt angår retten til dagpenge er situationen herefter den, at hvis søfolk afmønstrer i strid med sømandsloven, vil de ikke være berettiget til dagpenge uden karantæne.

Tommy Dinesen (SF):

Det vil altså sige, at man ovre i FN underskriver nogle meget pæne udtalelser og ratificerer, og hvad det hedder alt sammen, og når det så kommer til stykket, lader man danske søfolk på den måde lave nogle ulovligheder. Det er jo det, man reelt gør. Hvad er det så værd, det, man gør? Jeg vil da godt spørge, om ikke man mener, det er umoralsk i hvert fald. Nu har der været talt om moral her i salen i forvejen.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Denne sag, som spørgeren rejser, drejer sig jo om et konkret problem, og det, som er hovedreglen i lovgivningen i øvrigt, er jo, at hvis man f.eks. var ansat i en virksomhed i København eller i Ålborg eller i Odense og man så som ansat blev bekendt med, at virksomhedens regnskabsfører eller ledelse havde lavet uorden i regnskaberne, altså begået et eller andet, som var i strid med gældende lovgivning, ville dette ikke berettige de pågældende lønmodtagere til at frigøre sig fra deres stilling uden de sædvanlige opsigelses-

varsler, som enten er hjemlet i lov eller overenskomst.

Det samme princip må sådan set være gældende for personer, der er ansat på et skib, og derudover er der så, som jeg fremførte i første omgang, de særlige problemer med beskæftigelse på et skib, fordi der er et hensyn at tage til skibets sikkerhed. Derfor vil man af principielle grunde – og det er sådan set ikke med baggrund i denne sag – ikke ændre lovgivningen på dette område.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg spurgte ministeren, om ikke hun syntes, det var umoralsk. Det har ikke ret meget at gøre med, om en eller anden besviger et firma. Det drejer sig om, at folk får at vide, at det, man laver, er ulovligt, og Danmark har underskrevet noget i FN, som siger, at det er ulovligt at transportere våben til Sydafrika. Så mener den danske borgerlige regering altså, at det er i orden, det skal danske søfolk bare gøre.

Synes ministeren, det er moralsk? Det spørger jeg bare om, for andet kan jeg ikke få ud af det her i hvert fald.

Gade (SF):

Jeg forstod, at ministeren syntes, at man kunne sammenligne situationen med en ansat i et firma, hvor der var lavet regnskabsfusk. Jeg vil gerne spørge ministeren, om hun virkelig vil fastholde denne sammenligning. Der er jo tale om her, at overtrædelsen handler om, at man fører våben ulovligt til et land, et racistisk styre, som bruger disse våben til at opretholde et apartheidstyre. Jeg synes, at over for det juridisk sikkert korrekte svar, ministeren gav, bør fastholdes den virkelighed, det svar skal operere i, netop at det politisk er af en helt anden type efter min opfattelse, end at der er foregået regnskabsfusk i et eller andet firma i Københavns omegn.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Jeg kan egentlig svare både hr. Tommy Dinesen og hr. Gade ganske kort ved at henviser til, hvad hr. Gade sagde, at det er juridisk korrekt, og at det, vi må henholde os til, er, at disse beslutninger er juridisk korrekte, er i overensstemmelse med gældende ret, og at man vil komme ind i nogle meget svære problemer, hvis man skulle ændre lovgivning-