

## *Bemærkninger til forslaget*

### *Generelle bemærkninger*

Formålet med forslaget er todelt.

For det første skal regeringen pålægges at iværksætte en revision og *styrkelse af monopolloven*. En styrkelse af lovgivningen har længe været påkrævet, men den borgerlige regerings indgreb i overenskomsterne og den generelle politik, ensidigt vendt mod lønarbejderne, forstærker kravet yderligere.

For det andet må det sikres, at tilsynet med monopoler og konkurrencebegrænsninger kan blive *udøvet mere demokratisk*, end tilfældet er i dag.

Store dele af forslaget er hentet fra de forslag til lovændringer, som Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og LO tidligere har fremført, ligesom de tanker om lovændringer, som den forrige industriminister arbejdede med, er taget i betragtning, da de i nogen grad tilgodeser de krav fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og LO, som socialistisk folkeparti kan tilslutte sig.

### *Bemærkninger til de enkelte punkter*

#### Ad 1

Det er påkrævet, at lovens § 2, stk. 1, uddybes.

Det hedder her:

»Loven finder anvendelse på private erhvervsvirksomheder, andelsforeninger og lignende inden for erhvervsgræne, hvor konkurrencen i hele landet eller inden for lokale markedsområder er begrænset på en sådan måde, at virksomhederne udøver eller vil kunne udøve en væsentlig indflydelse på pris-, produktions-, omsætnings- eller transportforhold.«

Det fremgår, at lovens anvendelsesområde er meget bredt defineret. Formålet med punkt 1 er at gøre opmærksom på to tilfælde, som den nuværende lovs formulering ikke klart nok rummer. Også på andre områder kunne loven ønskes mere præcis, f.eks. hvad angår multinationale selskaber, som måske ikke er så store på det danske marked, men som i kraft af deres totale størrelse måske vil kunne udøve stor indflydelse på prisforhold m.v. i Danmark.

Ønsket om, at det præciseres, at loven finder anvendelse på finansielle forbindelser, er fremført af såvel Arbejderbevægelsens Erhvervsråd som af LO. Arbejderbevægelsens Erhvervsråd har foreslået, at en finansiell forbindelse på 10 pct.s indflydelse (f.eks. andel af aktiekapital) kunne være en minimumsbetingelse, der skal være opfyldt, før loven finder anvendelse. Erhvervsrådet har også peget på, at direkte personsammenfald i bestyrelser også kunne anses for tilstrækkeligt som dokumentation for, at en virksomhed vil kunne udøve indflydelse på prisforhold m.v.

#### Ad 2

Det er i dag sådan, at monopolrådet har beslutningskompetencen, hvad udøvelsen af monopolloven angår – direktoratet for monopoltilsynet skal blot varetage rådets »daglige forretninger«, idet rådet dog naturligvis kan uddelegere beslutningskompetence til direktoratet. Denne forvaltningsform betyder, at regeringen er berøvet ledelses- og instruktionsbeføjelser, hvad angår udøvelsen af monopolloven (og pris- og avanceloven m.v.).

Rådets medlemmer er i dag klart udemokratisk sammensat. Af monopoltilsynets årsberetning for 1981 fremgår det, at 7 af rådets 15 medlemmer er udpeget efter indstilling af følgende erhvervsorganisationer:

Andelsudvalget  
Grosserer-Societetet  
Butikshandelens Fællesråd  
Industrirådet  
Håndværksrådet

De samvirkende danske Landboforeninger og Danske Husmandsforeninger i fællesskab  
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd.

De resterende 8 medlemmer fordeler sig på en repræsentant for industriministeriet, to forbrugerrepræsentanter (i øjeblikket fra Forbrugerrådet og Husholdningsrådet) samt 5 sagkyndige: En professor fra Danmarks Tekniske Højskole, en landsretssagfører, to økonomiprofessorer og en juridisk professor, der er rådets formand.