

kommune har en gevinst på 0,12 pct. af beskatningsgrundlaget. Størsteparten af kommunerne i hovedstadsområdet og de større provinsbyer har ligeledes gevinst. Derimod har landkommunerne som regel tab, typisk mellem 0,1 og 0,3 pct. af beskatningsgrundlaget. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til § 7.

Kolonne (4) viser 1. års virkningen af at nedsætte vægten for kriteriet »numeriske befolkningsforskydninger« i hovedstadsudligningen med 1/3 samt virkningen af at ændre kriteriet »antal 7-16 årige«, så det i højere grad tager hensyn til kommuner med stærkt faldende elevtal, jfr. foran under litra b. Endvidere henvises til bemærkningerne til § 7.

Virkningerne er især af betydning i hovedstadsområdet, hvor især tidligere vækstkommuner som Ishøj, Karlebo, Greve, Skovbo og Solrød lider tab, mens de fleste kommuner i Københavns amt har gevinst.

Kolonne (5) viser virkningen i alt af at ændre grundværdierne vægt i beregningen af beskatningsgrundlaget fra 10 til 7,5 pct., samt af at medregne særlig indkomstskat i beskatningsgrundlaget, jfr. foran under litra c. Landkommuner og udprægede parcelhuskommuner har en lille fordel heraf.

Kolonne (6) viser virkningen i alt af de i kolonne (2)-(5) foreslåede ændringer.

Kolonne (7) viser virkningen af at anvende det nye udlignings- og tilskudssystem, jfr. litra e-m. Det skal bemærkes, at kolonnen alene viser 1. års virkningen.

Kolonne (8) viser den samlede ændring, hvis alle forslagene følges, og kolonne (9) det beskatningsniveau, der så bliver resultatet.

Forskydningstabellen viser, at kun 22 kommuner – med de forbehold der ovenfor er taget om beregningsgrundlaget – udsættes for forskydninger på mere end 1/2 procent af beskatningsgrundlaget, heraf 17 med belastninger og de 5 med lettelser. De særligt belastede kommuner findes især i Roskilde amtskommune, hvor den begyndende aftrapning af »numeriske befolkningsforskydninger« og nedsættelsen af vejkrteriets vægt vejer tungt, samt i Københavns amtskommune, hvor især den første af de to faktorer spiller en rolle.

Det skal fremhæves, at tabellen ikke omfatter virkningerne af fordelingen af tilskud til særlig vanskeligt stillede kommuner og det vækstkommunale tilskud til kommuner i hovedstadsområdet.

Der er følgelig heller ikke taget hensyn til forhøjelsen af tilskuddet til særlig vanskeligt stillede kommuner, jfr. bemærkningerne til § 18.

I bilag 2 er vist virkningerne for de enkelte amtskommuner af forslagenes gennemførelse.

De ovenfor anførte forbehold om tallenes realisme for den enkelte kommune gælder også for de amtskommunale beregninger.

Kolonne (1) viser beskatningsniveauet i 1984, som er identisk med det budgetterede beskatningsniveau i 1983.

Kolonne (2) viser virkningen af en justering af de enkelte kriteriers vægte, jfr. litra a. Disse virkninger er meget små.

Kolonne (3) illustrerer konsekvenserne af at nedsætte vejkrteriets vægt med 1/3, jfr. foran under litra b, hvilket også giver meget små ændringer. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til § 16.

Kolonne (4) viser virkningen af at indføre kriteriet »aldersbetinget sygelighed«, jfr. litra b og bemærkningerne til § 16. Dette giver gevinster for Københavns og Frederiksberg kommuner og meget små tab for resten af landet.

I kolonne (5) ses virkningen af at indregne grundværdierne i beskatningsgrundlaget ved at dividere grundskyldprovenuet med udskrivningsprocenten, jfr. foran under litra d. Københavns og Frederiksberg kommuner samt Storstrøms amtskommune har fordel heraf, mens Frederiksborg og Roskilde lider tab. Alle øvrige har beskedne udsving.

Kolonne (6) viser ændringen i alt som følge af de i kolonne (2)-(5) foreslåede ændringer.

I kolonne (7) ses virkningen af at indføre det nye udlignings- og tilskudssystem, jfr. litra e-m.

Endelig fremgår de samlede virkninger af kolonne (8). Tabet er størst i Roskilde amtskommune, ca. 0,8 pct. af beskatningsgrundlaget, mens Storstrøms amtskommune får den største gevinst, ca. 0,7 pct. af beskatningsgrundlaget.

Kolonne (9) viser de korrigerede beskatningsniveauer efter samtlige foreslåede ændringer.

#### V. Udtalelser over lovforslaget og finansieringsudvalgets betænkning.

Under hensyntagen til de forslag til ændringer i det eksisterende tilskuds- og udligningssystem, som var indeholdt i finansieringsudvalgets betænkning, fandt regeringen det ønskeligt, at der forud for fremsættelse af lovforslag i folketinget blev givet mulighed for en debat af betænkningens tanker i kommuner og amtskommuner.

Den 22. december 1982 sendte indenrigsministeriet derfor et notat om sine overvejelser over betænkningen til samtlige kommuner og amtskom-