

muner og til de kommunale organisationer. Den 20. januar 1983 sendtes et udkast til lovforslag til udtalelse i de kommunale organisationer samt Københavns og Frederiksberg kommuner.

Notatet har givet anledning til reaktioner fra en række kommuner og amtskommuner, ligesom Kommunernes Landsforening har udtalt sig. Amtsrådsforeningen samt Københavns og Frederiksberg kommuner har udtalt sig over lovforslaget.

De modtagne kommentarer beskæftiger sig med tre hovedemner: de foreslåede principielle omlægninger af tilskuds- og udligningssystemet (herunder den foreslåede adskillelse af tilskud og udligning), den i forslaget indeholdte byrdefordeling samt de foreslåede ændringer af opgørelsen af udgiftsbehov og beskatningsgrundlag.

#### *Tilskuds- og udligningssystem.*

Kommunernes Landsforening kan støtte en ændring som sikrer, at tilskuds- og udligningssystemerne bliver mere klare og gennemskuelige, og sikrer at overudligning ikke kan forekomme. Landsforeningen kan desuden støtte, at udligningens omfang og styrke besluttet af folkettinget, men må gøre opmærksom på, at en geografisk udligning af indkomstskatteprocenterne af det omfang betænkningen bygger på i beregningerne må kræve statstilskud af en vis størrelse.

Amtsrådsforeningen er enig i den påtænkte forenkling af det nuværende byrdefordelingssystem, herunder at størrelsen af den samlede udligning klart fremgår af den foreslåede tilskuds- og udligningsordning. For så vidt angår spørgsmålet om en særlig hovedstadsudligning er det amtsrådsforeningens opfattelse, at der med den skitserede landsudligningsordning næppe er behov for en særlig amtskommunal udligningsordning i hovedstadsområdet.

Desuden har en række (amts)kommuner givet deres tilslutning til forslagens hovedprincipper.

Derimod har Københavns magistrat, Frederiksberg kommunalbestyrelse, Københavns amtsråd, Frederiksborg amtsråd, Roskilde amtsråd og Foreningen af kommuner i Københavns amt, bl.a. i en fælles henvendelse, rettet kritik mod det foreslåede tilskuds- og udligningssystem. De nævnte (amts)kommuner finder ikke, at systemet opfylder det stillede mål om forenkling, men tværtimod gør systemet mere uoverskueligt. De kan desuden ikke tiltræde forslaget om, at fordelingen af statstilskudet fremtidigt skal ske alene efter beskatningsgrundlag mod hidtil i alt væsentligt efter udgiftsbehov. Endelig anbefaler disse (amts)kommuner, at

der bibeholdes en form for en amtskommunal hovedstadsudligning, idet hovedstadsområdet fungerer som ét sammenhængende byområde med vidtstrakt arbejdsfordeling.

#### *Byrdefordelingen.*

For så vidt angår byrdefordelingen mellem staten, amtskommunerne og kommunerne har amtsrådsforeningen taget afstand fra den foreslåede fordeling af tilskudsnedsettelsen i 1984 (1,5 mia. kr. af den amtskommunale og 1,5 mia. kr. af den kommunale pulje). Efter foreningens opfattelse bør nedsettelsen af statstilskuddet fordeles mellem kommuner og amtskommuner således, at besparelseskrauet er ens på de kommunale områder.

For så vidt angår byrdefordelingen mellem (amts)kommunerne bemærker amtsrådsforeningen, at størrelsen af den samlede økonomiske udligning mellem amtskommunerne af foreningen anses for et landspolitisk anliggende, således at det overlades til de enkelte amtsråd eventuelt at udtale sig herom.

Kommunernes Landsforening lægger vægt på, at overgangen til det nye system må medføre absolut mindre byrdefordelmæssige virkninger på maksimalt ½ skattepoint for den enkelte kommune.

Københavns og Frederiksberg kommuner, de tre amtsråd i hovedstadsregionen samt Foreningen af kommuner i Københavns amt har i den ovenfor omtalte fælles henvendelse modsat sig, hvad det betegnes som »forslagets meget betydelige overførsel af økonomiske midler fra hovedstadsområdet til det øvrige land«.

Derimod har en række mindre kommuner tilsluttet sig et af Brørup, Helle og Holsted kommuner udarbejdet forslag om en skærpet udligning for kommuner med særligt lave beskatningsgrundlag.

#### *Opgørelsen af udgiftsbehov og beskatningsgrundlag.*

Mange landkommuner, finder det ikke stemmende med forslagens hovedtanke, at vejkriteriet afvikles helt, idet dette vil være til ugunst for mange kommuner med lave beskatningsgrundlag.

(Amts)kommunerne i hovedstadsområdet har – bl.a. i den omtalte fælles henvendelse – fremhævet, at der ved opgørelsen af tilskuds- og udligningsbeløbene bør korrigeres for regionale pris- og lønforskelle.

Endelig har flere kommuner udtrykt ønske om, at afviklingen af kriteriet »numeriske befolkningsforskydninger« strækkes over en længere årrække