

anvendt siden 1979. Også det forhold, at stignings-takten for grundpriserne er faldende, og at indregningen af grundværdi skal ske med 7,5 pct., tilsiger, at bestemmelsen ingen betydning vil få fremover.

For amtskommunerne har denne sammenvejningsmetode imidlertid visse uheldige konsekvenser. Den amtskommunale grundskyldpromille er fastsat af folketetinget og ikke af de enkelte amtsråd. For borgeren kan grundskyldpromillen følgelig ikke være et mål for, hvad de amtskommunale serviceydelser koster, hvorfor udskrivningsprocenten bliver det eneste mål for dette.

En amtskommune med høje grundværdier vil imidlertid – på grund af det store grundskyldprovenu – kunne holde en forholdsvis lav udskrivningsprocent i forhold til en amtskommune med det samme serviceniveau, men med lave grundværdier.

Det foreslås derfor i § 22 i stedet at beregne grundværdiernes vægt i beskatningsgrundlaget for amtskommunerne ved at dividere grundskyldprovenuet (netto for indbetaling til landbrugsministeriet) med udskrivningsprocenten. Som nævnt anvendes denne beregningsmetode i dag for sømandsskatten.

En konsekvens heraf er, at tilskud/tilsvar påvirkes af ændringer i udskrivningsprocenten. Dette afspejler imidlertid blot den faktiske ændring i grundbeskatningens vægt, som er et resultat af ændringerne i indkomstbeskatningen.

Den foreslåede ændring vil – sammen med forslaget om et ensartet udligningsniveau, der indebærer, at amtskommunerne i hovedstadsområdet skal yde tilsvaret til den amtskommunale landsudligning – som nævnt medføre, at den amtskommunale hovedstadsudligning kan afskaffes uden større forskydninger i byrdefordelingen.

Det bemærkes endvidere, at det efter forslaget ikke er nødvendigt at korrigere beskatningsniveauet i hovedstadsområdet for specielle udligningsordninger, jfr. de gældende regler i lov om udligning i hovedstadsområdet, § 5, stk. 2, idet beskatningsniveauet foreslås beregnet ud fra nettoudgifterne. Dette er også begrundelsen for, at der i forslaget ikke medtages korrektion for tilskud/tilsvaret efter landsudligningen, jfr. sidstnævnte §, stk. 1, og § 3, stk. 2.

Det foreslås i § 24, at tilskuddenes beregningsgrundlag ændres. Det fremgår ikke direkte af de gældende love, hvilket år, beregningerne skal bygge på, men det kan af lov om kommunal udlig-

ning, § 3, stk. 4, samt af bestemmelserne om endelig meddelelse i de ovenfor nævnte paragraffer udledes, at der er tale om året 2 år forud for tilskudsåret. Efter forslaget rykkes beregningsåret frem til året forud for tilskudsåret, således at den foreløbige meddelelse om tilskud baseres på et skøn over kommunernes udgifter og beskatningsgrundlag i dette år. Det er hensigten, at dette skøn beregnes ud fra de seneste kommunale regnskabsoplysninger og endelige indkomstopgørelser, som tidsmæssigt hidrører fra 2 år før beregningsåret. Der foretages herefter en opregning til beregningsåret ud fra de generelle (amts)kommunale budgetstigninger.

*Til §§ 26–30*

#### *Bemyndigelsesbestemmelser m.v.*

Det foreslås i § 29, at bestemmelserne om meddelelse af tilskuddene ændres. De gældende regler om meddelelse af tilskuddene findes i lov om generelle tilskud til amtskommuner og kommuner, § 8, lov om udligning i hovedstadsområdet, § 14 og lov om kommunal udligning, § 6.

De foreløbigt opgjorte tilskud er hidtil blevet meddelt i august og er herefter blevet korrigeret, når en mere endelig opgørelse af indkomsterne har foreligget i marts måned i tilskudsåret.

Det har fra kommunal side været fremført, at de foreløbige meddelelser kommer for sent (ca. 1 måned før fristen for årsbudgettets vedtagelse), og at ændringerne i løbet af tilskudsåret (marts) er uheldige, fordi de øvrige indtægter og udgifter vanskeligt kan ændres på dette tidspunkt.

Det foreslås derfor, at den foreløbige meddelelse af tilskud rykkes frem til juni måned. Det foreløbige tilskud korrigeres herefter i forbindelse med den foreløbige beregning af tilskud for det år, der ligger to år efter tilskudsåret.

Denne fremgangsmåde vil give et sikrere grundlag for den kommunale budgetlægning, men vil også indebære, at efterreguleringsbeløbene kan blive større, fordi grundlaget for den foreløbige beregning er mere usikkert.

De øvrige bemyndigelsesbestemmelser tilsigter ingen ændringer i forhold til gældende lovgivning og bekendtgørelser.

*Til §§ 31–32*

#### *Ikrafttrædelsesbestemmelser*

Det foreslås, at loven har virkning for tilskud og tilsvaret fra og med tilskudsåret 1984.