

ønskeligt, at der i lovsform foretages nogen præcis afgrænsning af de tilfælde, hvor det må anses for ubetænkeligt at foretage en nedskrivning af skyldnerens gældsbyrde. Efter udvalgets opfattelse vil det kun gennem fleksible lovregler være muligt at undgå, at »professionelle skyldnere« udnytter gældssaneringsordningen i strid med dens formål. Spørgsmålet om, hvorvidt skyldnerens forhold i øvrigt taler for gældssanering, bliver endvidere kun aktuelt i tilfælde, hvor det bevismæssigt ligger klart, at skyldneren opfylder de økonomiske krav for gældssanering. Endelig angår afvejningen alene spørgsmålet om formel nedskrivning af gæld, som har vist sig uden reel værdi for fordringshaverne. Udvalget finder det derfor forsvarligt at gennemføre en ordning, hvorefter afgørelser om gældssanering træffes ud fra regler, som for en del overlader afgørelsen til skifterettens skøn.

3.2. Justitsministeriet kan tiltræde udvalgets synspunkter og forslag til udformning af betingelserne for opnåelse af gældssanering. Justitsministeriet forudsætter i den forbindelse, at der i overensstemmelse med anbefalingen i udvalgsbetænkningen i praksis vil blive udvist tilbageholdenhed med gennemførelse af gældssaneringsordninger, når sagerne giver anledning til tvivl. Dette gælder især, indtil der foreligger et nærmere erfaringsgrundlag med hensyn til de nye regler.

#### 4. Kreditorernes stilling ved gældssanering.

Efter betækningsudkastet skal en gældssaneringsordning i konkurs i almindelighed omfatte fordringer, der er stiftet inden konkursdekretets afsigelse. Når særlige forhold taler derfor, kan skifteretten imidlertid bestemme, at gældssaneringen kun skal omfatte fordringer, der er stiftet inden et af skifteretten fastsat tidligere tidspunkt.

Muligheden for at fastsætte en tidligere skæringsdato tager sigte på tilfælde, hvor skyldnerens insolvenstilstand i alt væsentligt må tilskrives den ældre del af gælden, og hvor der er sådan forskel mellem arten eller omstændighederne ved gældens pådragelse af henholdsvis den ældre og den nyere del af gælden, at en forskelsbehandling er rimelig.

Som anført i betænkningen (side 136) vil dette navnlig kunne forekomme, når skyldneren er en tidligere erhvervsdrivende, hvis gældsproblemer klart skyldes gammel forretningsgæld, og hvor det ofte ville være urimeligt, om en kendelse om gældssanering i lige høj grad skulle ramme den ældre betydelige forretningsmæssige gæld og privat gæld af nyere dato. Samme forhold vil endvidere kunne gøre sig gældende, når den samlede gælds-

masse dels består af ét eller enkelte ældre krav af ganske betydelig størrelse, dels af en flerhed af nyere fordringer.

I nogle af høringssvarene over betænkningen er der givet udtryk for, at det vil kunne være hensigtsmæssigt, at der bliver adgang for skifteretterne til i gældssaneringskendelsen at nedsætte de af gældssaneringsagen omfattede fordringer med varierende procentsatser. Det er i den forbindelse bl.a. anført, at der kan være forskel på de enkelte kreditorens muligheder for ved priskalkulationer at tage højde for tab på debitorer.

Udvalget anfører i betænkningen, at det ønskelige i at give adgang til gældssanering ikke vil kunne tilgodeses ved, at der skal tages stilling til rimeligheden af de individuelle krav, som påhviler skyldneren, men alene ved at vurdere rimeligheden af, om der bør ske lettelser af skyldnerens samlede gældsbyrde. Det er udvalgets opfattelse, at der ved gældssanering ligesom ved andre former for insolvensbehandling bør gælde et almindeligt lighedsprincip, hvorfra der kun bør gøres undtagelse, når tungtvejende grunde taler derfor. Udvalget finder det af principielle grunde uheldigt, om regler om gældssanering gjorde det muligt at gøre undtagelse fra lighedsprincippet ud fra en konkret vurdering af de enkelte fordringers større eller mindre rimelighed. Hertil kommer, at der ved skifterettens afgørelse af, om skyldnerens ansøgning om gældssanering bør imødekommes, bl.a. skal tages hensyn til oplysninger om skyldnerens forhold og i forbindelse hermed de foreliggende oplysninger om skyldnerens afvikling af de enkelte fordringer.

Justitsministeriet kan tiltræde udvalgets vurdering af det nævnte spørgsmål. Det må i den forbindelse tages i betragtning, at en ordning, hvorefter skifteretterne skulle lade spørgsmålet om den enkelte kreditors muligheder for at forudberegne risiko for tab indgå i afgørelsen, ville give anledning til væsentlige vanskeligheder for skifteretterne på grund af den særlige indsigt i de enkelte gældsforhold, som en sådan ordning måtte forudsætte.

#### 5. Gældssaneringskendelsens indhold og virkninger

Gældssaneringen har til formål at få skyldnerens gæld nedsat til et sådant beløb, at den pågældende sættes i stand til at afvikle den resterende del i løbet af en overskuelig periode. Dennes længde og dermed den procent, hvortil fordringerne skal nedsættes, skal fastsættes i lyset af den enkelte skyldners forhold. Der skal herved bl.a. tages hensyn til skyldnerens alder, familie-, uddannelses- og beskæftigelsesmæssige situation. Udvalget har ikke