

en udvidet adgang til anticiperet bevisførelse muligt betyde en vis merbelastning særlig ved retterne, navnlig Københavns byret.

De foreslåede nye fængslingsbestemmelser indebærer alene en begrænset udvidelse af adgangen til varetægtsfængsling. Ved vurderingen af konsekvenserne af forslaget har det betydning, at varetægtstiden fragår i senere frihedsstraf, jfr. straffelovens § 86.

Som det fremgår, er der betydelige vanskeligheder ved at vurdere de samlede administrative og økonomiske konsekvenser af lovforslaget. Forslaget må imidlertid på længere sigt antages at medføre en generel samfundsmæssig besparelse, for så vidt som forslaget vil give grundlag for en hurtigere og mere smidig sagsbehandling inden for anklagemyndigheden, politiet og domstolene og dermed for en bedre udnyttelse af retsvæsenets ressourcer.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Ændringen er af redaktionel karakter.

Til nr. 2

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.

Til nr. 3

Der henvises til pkt. 2.4 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 4

Efter bestemmelsen i retsplejelovens § 723 skal statsadvokatsager, hvori der er spørgsmål om meddelelse af tiltalefrafald, uden for de i stk. 1 opregnede tilfælde forelægges for rigsadvokaten. Den foreslåede regel i § 723, stk. 3, indebærer, at ordningen med forelæggelse for overordnet anklagemyndighed af sager om tiltalefrafald opretholdes i samme omfang som hidtil med hensyn til de sager, hvori påtalekompetencen overføres til politimestrene. Forelæggelse skal efter forslaget i disse tilfælde ske for statsadvokaten. Nærer denne tvivl om afgørelsen, vil sagen kunne forelægges for rigsadvokaten. Der henvises i øvrigt til pkt. 2.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 5

Bestemmelsen i retsplejelovens § 723, stk. 2, 2. pkt., giver hjemmel til at betinge tiltalefrafald af, at sigtede i retten vedtager at betale en bøde eller

indgår på konfiskation. En ganske tilsvarende regel findes i samme bestemmelses stk. 1, og det foreslås derfor af redaktionelle grunde, at stk. 2, 2. pkt., ophæves.

Til nr. 6, 8 og 9

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 4.

Til nr. 7

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 5.

Til nr. 10

Bestemmelsen indebærer, at den nuværende beløbsgrænse på 2.000 kr. for udenretlig vedtagelse af afgørelser i politisager ophæves. Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 3.

Til nr. 11

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at der i de tilfælde, hvor en straffesag afgøres ved udenretlig eller indenretlig vedtagelse, tillige kan ske vedtagelse af sagsomkostninger, og at de vedtagne sagsomkostninger kan inddrives på samme måde som omkostninger, der er fastsat ved dom.

Forslaget må navnlig ses på baggrund af den foreslåede adgang til udenretlig afgørelse af bødesager om spiritus- og promillekørsel med vedtagelse af bøde og kørekortsfrakendelse. I disse sager vil der som sagsomkostninger skulle afholdes udgifter i forbindelse med udtagelse af blodprøve fra den sigtede og undersøgelse af blodprøven på Retsmedicinsk Institut. Herudover kan der være tale om udgifter til forsvarerbistand efter den foreslåede bestemmelse i færdselslovens § 119 b. Som det fremgår af denne bestemmelse, vil der være tale om takstmæssigt bestemte omkostninger til forsvarerbistand. Erkender den sigtede sig skyldig, og afgøres sagen ved udenretlig vedtagelse, skal sagsomkostningerne i overensstemmelse med retsplejelovens almindelige regler afholdes af den pågældende.

Til § 2

De foreslåede ændringer i færdselsloven har til formål at give mulighed for vedtagelse af afgørelser i sager om spiritus- og promillekørsel inden for bødeområdet, således at også spørgsmålet om frakendelse af førerret, der ved siden af straf anvendes som sanktion i disse sager, kan afgøres udenretligt. Om den nærmere baggrund for forslaget