

1980-81 forhandlingerne spalte 3765). Han sagde: »Ja, den debat om radio/TV, vi skal have i dag, er jo ikke ny. Vi har set disse forslag før, og derfor vil vore direkte kommentarer til dem være få og nogenlunde de samme, vi tidligere har anført.

Det er imidlertid vor opfattelse, at det bliver stadig mere påkrævet, at vi får disse debatter om-sat i praksis, så vi får det nuværende monopol brudt. Vi finder det mere og mere nødvendigt, at der løbende består flere muligheder for behandling af stoffet. Der kunne nævnes masser af eksempler på, at det ville have være gunstigt, om bestemte begivenhedsforløb var blevet dækket af indbyrdes helt uafhængige hold af reportere.«

Endelig er forslagsstillerne 100 pct. enige med den nuværende undervisningsminister, Bertel

Haarder, i de ord, han fremkom med fra folketin-gets talerstol den 11. februar 1982 (Folketingsti-dende 1981-82, 2. samling, forhandlingerne spalte 1764) i sin egenskab af ordfører for partiet venstre. Han sagde: »Vi må have en alternativ radio- og TV-station helt uafhængig af Danmarks Radio med en helt anderledes struktur, med helt nye, anderledes overenskomster, med total frihed fra de holdninger, som er fremherskende i Danmarks Radios afdelinger og i radiatorådet. Det er efter vor mening det bedste bidrag til alsidigheden, vi kan yde i denne situation.«

Tilsvarende lovforslag har tidligere været frem-sat senest i folketingsåret 1981-82, 1. samling, se Folketingstidende 1981-82, 1. samling, forhandlin-gerne sp. 67 samt tillæg A sp. 153.