

konventionen vil være muligt at regulere begrænsningsbeløbene i takt med inflationen. Beslutningen om ikke at søge konventionen ratificeret deles af de øvrige nordiske lande.

§ 199. Som følge af undladelsen af at ratificere Athen-konventionen vil konventionen om retternes kompetence og om fuldbyrdelse af retsafgørelser i borgerlige sager, (EF-Domskonventionen), herunder de i denne konvention indeholdte generelle værnetingsbestemmelser, finde anvendelse også på de i § 199 stk. 1, omhandlede tilfælde, jfr. EF-Domskonventionens artikel 57, der alene undtager de tilfælde fra konventionens anvendelsesområde, hvor en kontraherende stat, har tiltrådt en anden konvention som på særlige områder fastsætter regler for retters kompetence. EF-Domskonventionen er under indarbejdelse i dansk national lovgivning og kan forventes at træde i kraft i løbet af 1983. Under hensyn hertil har ministeriet ladet den af sølvsudvalget foreslåede bestemmelse i udkastets § 199, stk. 1, nr. 3 og 4, der giver værneting i den stat, hvor sagsøgeren har sin bopæl eller hvor befordringsaftalen blev indgået, såfremt sagsøgte har et forretningssted der og i øvrigt kan sagsøges der, udgå, da der ikke ses at være hjemmel til en bestemmelse med dette indhold i EF-Domskonventionen.

Til 13

§§ 233–243 a. Under de nordiske drøftelser på departementsniveau er der opnået enighed om at opsigte 1957-konventionen om begrænsning af rederens ansvar og ratificere 1976-konventionen om begrænsning af ansvaret for søretlige krav i forbindelse med de foreslåede reglers gennemførelse. De nye regler vil derefter kunne sættes i kraft 1 år efter opsigelsen af 1957-konventionen, jfr. dennes artikel 13, hvorefter der er en 1-årig opsigelsesfrist og art. 17, stk. 4, i den nye konvention, hvorefter denne konvention træder i stedet for og ophæver 1957-konventionen.

Forslaget følger udvalgets indstilling, dog med en tilføjelse til § 240, stk. 2, indsættes et nyt 2. punktum hvor man på linie med de øvrige nordiske lovforslag har gengivet konventionens artikel 11, sidste sætning, hvorefter fonden kun skal være tilgængelig for betaling af krav, der er undergivet ansvarsbegrænsning.

Til § 238 kan det bemærkes, at der herved gennemføres ansvarsgrænser for forskellige slags fordringer. Der bliver herefter tale om 3 forskellige ansvarsgrænser, dels vedrørende skade på andre

personer (stk. 2) og vedrørende andre krav samt en eventuel udækket del af krav nævnt i stk. 2. (stk. 3).

Under lovudkastets udarbejdelse er der fra fiskerierhvervets side udtrykt stor betænkelighed ved, at man anvender begrænsningsbeløbene i 1976-konventionen også for mindre skibe. Disse synspunkter har fiskerierhvervet på ny fremhævet da man fik udvalgets udkast til høring. Det fremhæves, at det ikke uden en væsentlig forøgelse af omkostningerne vil være muligt for de danske gensidige skibsforsikringsforeninger at forsikre fiskefartøjerne til beløb, der svarer til 1976-konventionens mindstebegrænsningsbeløb, hvilket vil medføre væsentlige forhøjelser af fiskeriets driftsomkostninger.

Sølovsudvalget der, som det fremgår af udvalgets bemærkninger jfr. bilag 3, pkt. 3 side 25ff indgående har vurderet disse synspunkter følte sig ikke overbevist af disse argumenter, og efter fornyede nordiske drøftelser herom, hvor der var enighed om at følge udvalgenes indstilling, fremsættes udkastet uændret.

Til § 243, stk. 2, om ansvarsgrænser for boreskibe og flytbare havanlæg, kan det nævnes, at spørgsmålet nu er reguleret i lov nr. 292 af 10. juni 1981 om visse havanlæg § 20.

Til 14–18

§ 270, stk. 4, § 271, stk. 3, § 280 og § 282, stk. 2.

De foreslåede bestemmelser svarer til lovudkastet, hvorfor der i det hele kan henvises til bemærkningerne i udvalgets betænkning, jfr. bilag 4.

Til 19

De udgåede §§ mellem §§ 292 og 300 samt mellem §§ 313 og 350 skyldes ønsket om at bevare nordiske paralleltekster.

§§ 350–365. Det foreslåede kapitel 15 om begrænsningsfonde indeholder nye bestemmelser, ganske i overensstemmelse med sølvsudvalgets udkast, hvorfor der i det hele kan henvises til bemærkningerne til kapitel 15, jfr. bilag 5.

§ 366. De foreslåede bestemmelser svarer til lovudkastet, hvorfor der i det hele kan henvises til bemærkningerne i udvalgets betænkning, jfr. bilag 6.

Til § 2

Bestemmelsen om lovens ikrafttræden og de nødvendige overgangsregler skyldes navnlig hensynet til det nordiske lovsamarbejde.