

### *Bemærkninger til forslaget*

I den offentlige debat er det ofte blevet fremført, at bemyndigelsesparagraffer skulle være særligt skadelige, og at folketinget derfor i alt væsentligt direkte bør fastsætte reglerne for det danske samfunds virke. Det er fremført, at bekendtgørelser og cirkulærer m.v. ofte udformes helt anderledes, end man havde forestillet sig hos det folketingsflertal, som i sin tid gennemførte den grundliggende lovgivning.

For at få belyst holdbarheden heri foreslås, at der for to forsøgsår – 1983 og 1984 – sker det, at administrationen nøje redegør over for lovgivningsmagten for, hvorledes den i praksis har forvaltet sine bemyndigelser, herunder hvordan hver enkelt udstedelse forholder sig til de udtalelser, som er fremsat om emnet i folketingets forhandlinger og udvalgsbetænkninger.

Redegørelserne skal indeholde en vurdering af

det offentlige og private ressourceforbrug, der medgår til opfyldelsen af bestemmelser, der er sat i kraft i den omhandlede periode, herunder også hvad der er medgået til reglernes udfærdigelse, og hvad der må antages at være lagt beslag på af tid i virksomheder og andetsteds med at sætte sig ind i de nye regler.

Redegørelserne skal også belyse, hvilke ulemper der påføres de borgere og virksomheder, der berøres af bestemmelserne, herunder i hvilket omfang bestemmelserne må forventes at svække erhvervslivets konkurrenceevne, samt i hvilket omfang tilsvarende bestemmelser er i kraft i de øvrige nordiske lande og i de øvrige EF-lande.

Endvidere skal oplyses, hvilke organisationer og institutioner der er blevet rådspurgt inden bestemmelsernes endelige formulering, og hvilke af de afgivne råd ministeriet eventuelt ikke har fulgt og hvorfor.