

dog mere overskueligt at udstyre en agent med 450.000 kr. til narkokøb (som sket er) end at udstyre ham med gangbare værdipapire til 109 mio kr. for at fremprovokere spekulationskøb af Gredana. Dels vanskeliggøres opklaringsarbejdet af, at der i narkosagerne ikke er nogen, der opfatter sig som skadelige og derfor kan forventes at bistå med anmeldelse og oplysninger.

Vi er opmærksomme på de særlige vanskeligheder, som opklaringsarbejdet skal overvinde, når det drejer sig om narkotikakriminalitetens virkelige store bagmænd.

Men det skal så også med i overvejelserne, at der er særlige forhold, som taler *imod*, at provokation anvendelse skulle være en metode, som kan godtages netop på dette område:

- 1) *Den hurtige fortjeneste er så stor på dette område, at den af agenten fremkaldte fristelse* (selv uden den merpris, som Kallehaug advarer imod) er så stor, at risikoen for at fremkalde strafbare forhold, der ellers ikke ville forekomme, nok er større end på de allerfleste andre tænkelige områder.
- 2) Er det de virkelige store bagmænd, man er ude efter, så forekommer det usandsynligt (som bl.a. påpeget af Kallehaug i ref. 2, side 5, højre spalte), at agenten skulle få held med sig uden først at gøre sig skyldig i indiskutable

lovovertrædelser.

- 3) Der er næppe noget andet område, hvor en politiagent udsættes for så alvorlig en personlig risiko som inden for den virkelige store narkotikakriminalitet.
- 4) I forvejen er der tendens til mindre retssikkerhed ved behandling af narkosager end andre sager: »Anklagemyndighedens repræsentant har i i hvert fald to narkosager åbenlyst procederet på, at det »jo er almindelig kendt, at beviskravene i disse sager er mindre end i andre straffesager«. (4).
- 5) Åbnes der for anvendelse af politiprovokatører i narkosager, så må det realistisk forudses (som også den foreløbige erfaring viser), at det ikke bliver på grundlag af Kallehauges betingelser, men på lempeligere betingelser, som ifølge Kallehaug selv bryder afgørende med den hidtidige strafferetspleje.

#### *Konklusion*

På baggrund af det her fremførte er vi nået frem til, at den eneste mulighed er et klart og undtagelsesfrit forbud mod, at politiet fremkalder eller medvirker til strafbare handlinger, hvis den retstilstand på dette område, som rettænkende borgerlige jurister indtil for få år siden troede sikret, skal genetableres og opretholdes.

- 
- 1) Vagn Greve i Dansk Politi, 1976/43.
  - 2) Kallehaug, U.f.R. 1976 B, side 1 ff.
  - 3) Volmer Nissen, U.f.R. 1977 B, side 401 ff.
  - 4) Rothenborg, U.f.R. 1978 B, side 83 ff.
  - 5) Kallehaug, U.f.R. 1978 B, side 85 ff.
  - 6) Volmer Nissen, U.f.R. 1978 B, side 336 ff.
  - 7) Kallehaug, U.f.R. 1979 B, side 28 ff.
  - 8) Ritzau-telegram, Information 18.6.81.
  - 9) Folketingets retsudvalg 1978/79, alm. del, bilag 186.
  - 10) Hurwitz: Den danske Kriminalitet, alm. del, 4. udg. side 357.
  - 11) Gammeltoft-Hansen, U.f.R. 1979 B, side 15-16, eller af samme forf.: Straffeprocessuelle Tvangsindgreb, 1981, side 66-71.