

Ad § 18 f

Bestemmelsen i stk. 1 om personundersøgelser findes tillige i kriminallovens § 84. De tilsvarende danske regler findes i den danske retsplejelov, men har tidligere stået i straffeloven. De hører naturligt hjemme i retsplejloven sammen med andre bestemmelser om sagsforberedelsen i kriminalsager.

Stk. 2 om mentalundersøgelser svarer til den gældende lovs kapitel 5, § 18. Som ved andre tilbageholdelser er der sat en grænse for, hvor lang en frist der kan sættes, men man fraviger hovedreglen om 4 uger i § 18 c.

I de grønlandske retters praksis har det været brugt at sætte en længere frist, 3-6 måneder, når sigtede skulle til mentalobservation i Danmark. Man har erfaring for, at en sådan mentalobservation normalt varer flere måneder. Der kan være transportproblemer, men det er i første række sprogproblemer og andre særlige forhold i forbindelse med bedømmelse af grønlandske observanter på danske psykiatriske afdelinger, der gør selve observationstiden endnu længere end for danske observanter.

Dertil kommer, at der ofte er ventetid, inden observationen påbegyndes på grund af manglende plads på det hospital, hvor observationen skal foretages. Også efter observationens afslutning vil der være ventetid, fordi mentalerklæringen skal forelægges retslægerådet, og sagen derefter forelægges rigsadvokaten.

En ret stor del af de grønlandske tilbageholdelsessager indeholder en bestemmelse om mentalobservation, og en del papirarbejde vil derfor kunne spares, når fristen i den slags sager gøres længere. Modhensynet er, at en kortere frist måske under alle omstændigheder kan tjene til at fremskynde sagens gang. Det kan desuden påregnes, at antallet af mentalobservationer i Danmark falder, efter at der er oprettet en psykiatrisk sengeafdeling ved Dronning Ingrid's Hospital i Godthåb. Det foreslås derfor, at det kun er den første frist, der kan sættes til 3 måneder.

Stk. 3 svarer til reglen i den danske retsplejelovs § 810.

Til nr. 14

I lighed med reglen i den danske retsplejelovs § 723, stk. 1, nr. 4, foreslås det, at påtale skal kunne undlades for forhold, der er begået forud for en dom for andre forhold, hvis der kun kan ventes idømt en ubetydelig reaktion.

Til nr. 15

Fristen for omgørelse af politiets beslutning om at undlade tiltalerejsning foreslås forkortet fra 1 år til 6 måneder, da en frist på 6 måneder i praksis har vist sig at være tilstrækkelig.

Til nr. 16

Ændringen betyder en forenkling i sagsgangen ved, at anklageskriftet ikke som hidtil skal forkyndes to gange, men alene efter indleveringen til retten i forbindelse med forkyndelsen af tilsigelse til domsforhandling. Tiltalte skal dog underrettes samtidig med, at anklageskriftet indleveres til retten, men det kan ske ved anbefalet brev, og kravet om underretning virker derfor ikke forsinkende på sagsbehandlingen.

Til nr. 17

I overensstemmelse med reglen i den danske retsplejelovs § 369, stk. 4, foreslås det i stk. 2, at en sagsøgt, der er dømt som udeblevet, kun kan ankomme under påberåbelse af fejl ved sagsbehandlingen. Da det ikke forekommer rimeligt, at ubetydelige fejl ved sagsbehandlingen skal kunne medføre ankebehandling, foreslås det dog, at anke kun kan ske, såfremt fejlen skønnes at kunne være af betydning for sagens udfald. Om baggrunden for forslaget henvises nærmere til bemærkningerne til nr. 10.

Bestemmelserne i stk. 3 og 4 svarer til reglerne i den gældende lovs kapitel 6, § 1, stk. 2 og 3.

Til nr. 18-20

Ændringerne er af redaktionel karakter.

Til nr. 21

Som en konsekvens af den foreslåede udbygning af reglerne i kapitel 5 B om efterforskning i kriminelle sager foreslås det, at ikke alene beslutninger om tilbageholdelse eller forholdsregler, der træder i stedet derfor, men også beslutninger om beslaglæggelse, tilbageholdelse af forsendelser, aflytning af telefonsamtaler m.m. og om ransagning skal kunne indbringes for landsdommeren.

Til nr. 22

Ændringerne er af redaktionel karakter. Bestemmelserne om ikrafttræden m.v. foreslås af systematiske grunde udskilt til et nyt kapitel 8, jfr. forslagets nr. 24-27.

Til nr. 23