

Bemærkninger til lovforslaget

Helligdagsloven (se bilag) har efterhånden ingen praktisk virkning, bortset fra at den medfører et vist bureaukrati ved administrationen af dispensationsbestemmelserne. Dispensationsansøgningerne bliver i almindelighed imødekommet. Det drejer sig hovedsagelig om idrætsarrangementer.

Skulle en ophævelse ud over den administrative forenkling medføre, at der i forbudstiden også ville forekomme nogle af de kulturelle arrangementer, som i loven går under betegnelsen »offentlige forlystelser«, ville det efter forslagsstillernes mening ikke være nogen skade til.

Den seneste revision af helligdagsloven fandt sted i november 1980, se Folketingstidende 1980-81, forhandlingerne sp. 331, sp. 678 (1. beh.), sp. 2293 (2. beh.) og sp. 2692 (3. beh.) samt tillæg A sp. 679, tillæg B sp. 107 og tillæg C. Det viste sig

ved den lejlighed, at der i fem af folketingets partier var ønske om helt at afskaffe loven, mens der hos endnu flere var interesse for tanken, idet man dog ønskede en nærmere overvejelse, bl.a. fordi nogle fandt, at man ikke gennem et ændringsforslag til regeringens mindre vidtgående forslag helt burde afskaffe helligdagsloven. Ved debattens afslutning meddelte daværende justitsminister Henning Rasmussen, at regeringen på foranledning af den førte diskussion ville tage spørgsmålet op til overvejelse.

Regeringen nåede aldrig at fremlægge resultatet af disse overvejelser. På den baggrund ønsker forslagsstillerne ved nærværende lovforslag efterprøvet, om der ikke nu skulle være flertal for afskaffelse af denne lov, som i bedste fald må anses for overflødig.