

har nogle få, mindre rimelige konsekvenser vist sig under lovens administration. Disse blev rettet under dette lovforslags 2. behandling. Ved den nævnte behandling blev der endvidere indført bestemmelse om, at personer, hvis privatforbrug overstiger beløbsgrænsen i ligningslovens § 28, stk. 4, ikke er omfattet af loven om negativ indkomstskat i indkomståret 1982. Denne bestemmelse bryder på afgørende vis med hensigten om en let administrerbar lovgivning. Derfor foreslås det, at privatforbrugsbegrænsningen i forbindelse med negativ indkomstskat udgår.

Til nr. 2

Af et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget):

Forslagsstillerne må notere sig, at et folketingsflertal ved 3. behandling synes at ville vedtage ændringsforslag, så den særlige privatforbudsregel, der kunne begrænse personkredsen, som har adgang til udbetaling af negativ indkomstskat vedrørende indkomståret 1982, igen udgår.

Privatforbudsreglen skulle afskære enkelte personer – fortrinsvis bylandmænd med stor erhvervsaktivitet andetsteds – fra at få udbetalt negativ indkomstskat. Forslaget er udtryk for erkendelse af, at loven om negativ indkomstskat i den oprindelige udformning i enkelte tilfælde kommer personer til gode, som det ikke var sigtet at yde denne særlige form for bistand.

En lovgivning om negativ indkomstskat har aldrig tidligere været gennemført, og loven blev ført igennem folketinget med stor hast for at komme det betrængte landbrugs-erhverv til hurtig hjælp. Derfor undgik den daværende regering bevidst at lave komplicerede særregler – også fordi loven alene har virkning for to indkomstår. Imidlertid er det uforståeligt for befolkningen, hvis en lov ikke korrigeres, når der i praksis konstateres enkelte tilfælde, hvor dens virkninger er åbenbart urimelige.

Det er da også i erkendelse heraf, at et stort folketingsflertal ved 2. behandling vedtog to ændringsforslag, der afskærer retten til udbetaling for 1982, hvor ejeren i væsentlig grad undviger dansk beskatning ved at have bopæl i udlandet, eller hvor landbrugsejendommen ligger i udlandet.

Samme erkendelse burde imidlertid føre til, at også en lille gruppe bylandmænd, for hvem landbrug er en uvæsentlig indtægtskilde, blev afskåret fra adgang til udbetalinger for indkomståret 1982.

Derfor foreslås hermed en ny udformning af en sådan begrænsningsregel, hvor man – trods alle de praktiske betænkeligheder, forslagsstillerne selv har udtrykt og fortsat deler med hensyn til et hovederhvervskriterium – forsøger at udsondre en lille gruppe, der ikke ud fra nogen betragtning kan siges at have landbrug som en væsentlig del af deres eksistensgrundlag.

For at sikre den simplest mulige regel for afgørelsen af, hvornår der ikke er tale om »væsentlig indtægtskilde«, anvendes den regulering af den skattepligtige indkomst, der foretages efter lov om negativ indkomstskat § 3, stk. 1, 1. punkt, hvor man tillægger investeringsfondshenlæggelser, beløbsmæssig forøgelse af varelagerafskrivningen i forhold til det foregående år, saldoafskrivninger ud over 10 pct. og afskrivninger på bygninger og installationer, der ikke er bundet til det enkelte år, i det omfang de overstiger 2 pct. af anskaffelsessummen, samt opgjorte betalte netorenteudgifter.

Den del af den således regulerede indkomst, der stammer fra landbrug m.v., må ikke være mindre end resten af den således regulerede indkomst minus 100.000 kr. Ved fradraget på de 100.000 kr. sigtes på at friholde landmænd, der må supplere med lønarbejde, fra virkningerne af begrænsningsreglen. Forslagsstillerne har bevidst udformet begrænsningsreglen så lempeligt, at der kun vil være et uhyre lille antal personer, der berøres – og er af den opfattelse, at der i praksis kun kan være meget ringe tvivl om afgrænsningen allerede ved den almindelige gennemgang, der sker for at nå frem til beregningen af den negative indkomstskat efter de hidtidige regler.

Derved undgås stor administrativ belastning og forsinkelse af udbetalingerne vedrørende indkomståret 1982 for det altovervejende antal ansøgere.

Af et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget):

Som meddelt under 2. behandling finder socialistisk folkeparti det væsentligt, at loven