

Flertalsindstillingen i nævnte beretning giver efter min opfattelse ikke grundlag for overførsel af midler fra forsvarrets oplysnings- og velfærdstjenestes oplysningsvirksomhed til den øvrige sikkerhedspolitiske virksomhed. Hertil kommer, at en overførsel af midler til f. eks. et andet ministerium ikke vil være i overensstemmelse med forudsætningerne for forsvarsforliget.

*Ad § 22.20.02. Anlægs- og udlånsbevillinger til værneene m. v.*

*Spørgsmål 8:*

Har ministeren til hensigt at ændre den for materielinvesteringerne indbyggede prisreguleringsmekanisme på baggrund af de stedfindende samfundsøkonomiske indgreb?

*Svar:*

Af bemærkningerne til lov om forsvarrets organisation m.v. fremgår, at forsvarsudgifterne som hidtil forudsættes reguleret for udviklingen i lønninger og priser.

På finansloven baseres bevillingsrammen til de militære materielinvesteringer dels på indeks beregnet af Danmarks Statistik, dels – for F-16 fly projektets vedkommende – på en konkret beregning af prisudviklingen, herunder beregning af udviklingen i producentlandenes valutakurser (US \$, h. fl., n. kr. og b. frcs.). På tillægsbevillingsloven reguleres forbruget på de enkelte projekter som følge af konstaterede omkostningsstigninger, jfr. bestemmelser herom i finansministeriets budgetvejledning.

Nævnte reguleringer tilstræber en fastholdelse af bevillingens reale købekraft og adskiller sig i øvrigt ikke fra tilsvarende reguleringer på øvrige områder af statsbudgettet.

Det er fortsat hensigten at søge forsvarslovens forudsætning om fastholdelse af budgettets reale værdi opretholdt.