

Selvom det selyfølgelig ikke kan udelukkes, at statsskovbruget kunne overtage Hedeselskabets egne ejendomme, støder dette på en række afgørende betænkeligheder, og på den anden side har der ikke kunne påvises nogen indlysende fordele herved, ligesom det turde være udelukket, at dette kunne ske uden en væsentlig udvidelse af statsskovbrugets personale og kapacitet i øvrigt.

Generelt vil jeg da også mene, at der kun sjældent vil være fordele ved at overføre opgaver, der hidtil er udført af private tilskudsberettigede organisationer til det offentlige; den eneste sikre konsekvens er, at staten vil komme til at udrede udgifterne fuldtud mod hidtil at have ydet et større eller mindre bidrag til de samlede udgifter.

Med hensyn til spørgsmålet om licitationsregler og -betingelser har Landbrugsministeriet umiddelbart ikke noget kendskab til eller kompetence på dette område, hvorfor man har anmodet Hedeselskabet om en redegørelse vedrørende dette punkt, som vedlægges.

Vedrørende Hedeselskabets honorarer går jeg ud fra, at der tænkes på de bestyrelshonorarer, der er indført tidligere på året – (og ikke på de klientbetalinger til Hedeselskabet, der af Hedeselskabet betegnes honorarer). Landbrugsministeriet har ingen direkte kompetence på dette område, men man er bekendt med, at Hedeselskabet har besluttet at indføre honorarer på henholdsvis 60.000 kr. til formanden for bestyrelsen, 20.000 til formanden for repræsentantskabet og 6.000 kr. til menige bestyrelsesmedlemmer. Hjemmel herfor er skabt ved den på Hedeselskabets repræsentantskabsmøde den 17. maj 1982 vedtagne »Vedtægt for Det danske Hedeselskab«, hvorefter repræsentantskabet på årsmødet efter bestyrelsens indstilling fastsætter honorar til repræsentantskabets formand, til bestyrelsens formand og til øvrige bestyrelsesmedlemmer. Det bemærkes, at honoraret til de to tjenestemænd i henholdsvis Landbrugsministeriet og Finansministeriet, der af mig er udpeget som medlemmer af selskabets bestyrelse, efter de herom gældende regler indbetales til statskassen.

Vedrørende spørgsmålet om repræsentationsudgifter er det heller ikke et forhold, Landbrugsministeriet har indflydelse på eller indsigt i, og jeg er i øvrigt ikke bekendt med, at der skulle have været rejst spørgsmål om berettigelsen af konkrete udgifter eller størrelsen heraf. Af Hedeselskabets regnskab og beretning for 1981, der er det senest foreliggende, fremgår at Hedeselskabets udgifter i 1981 til repræsentation, årsmøde, bestyrelsesmøde og regionsmøder har udgjort 259.000 kr. Under hensyn til selskabets samlede omsætning og dets mange og betydelige aktiviteter i ind- og udland finder jeg ikke dette beløb særlig stort.

NIELS ANKER KOFOED

/L. Møller-Sørensen

Til finansudvalget