

Ad § 2.02**Post- og Telegrafvæsenet**

MINISTERIET FOR OFFENTLIGE ARBEJDER

Den 28. marts 1983

Hermed fremsendes i 40 eksemplarer besvarelse af de af folketingets finansudvalg i skrivelse af 3. marts 1983, bil. nr. 16.61, stillede spørgsmål nr. 1 og 2.
40 genparter af denne skrivelse medfølger besvarelsen.

ARNE MELCHIOR

Til finansudvalget

Ministeren for offentlige arbejders besvarelse af det af folketingets finansudvalg ved skrivelse af 3. marts 1983 stillede spørgsmål (bil. nr. 16.61).

Spørgsmål 1:

I anmærkning II til konto 02.01.39 er oplyst, at der af merforbruget kan henføres ca. 2,1 mill. kr. til øgede udgifter til erstatninger for bortkomne og beskadigede forsendelser som følge af en i 1981 gennemført forhøjelse af erstatningsbeløbene, og at ca. 3,1 mill. kr. kan henføres til en gennemført bruttoficering i BR-systemet i forbindelse med erstatninger vedrørende motorkøretøjer.

Hvad er årsagen til de øgede udgifter ved forhøjelse af erstatningsbeløbene?

Besvarelse:

Merforbruget skyldes ikke en forøgelse af antallet af beskadigede og bortkomne forsendelser, men må tilskrives det forhold, at maksimumbeløbene for erstatninger for disse forsendelser blev forhøjet i 1981.

Maksimumbeløbene for udbetaling af erstatninger blev forhøjet således:

Rekommanderede brevforsendelser fra 200 kr. til 300 kr.

Almindelige pakker fra 1.000 kr. til 1.500 kr.

Forsinkede ekspresforsendelser mere end 6 timer fra 200 kr. til 300 kr.

Merudgiften til erstatninger vedrørende motorkøretøjer skyldes, at modtagne erstatninger, der tidligere blev modregnet i udbetalte erstatninger, nu indtægtsbogføres.

Spørgsmål 2:

Er der i post- og telegrafvæsenets drifts- og anlægsbudget på tillægsbevillingslovforslaget indeholdt nybevillinger eller omposteringer, der er en følge af den af den tidligere minister for offentlige arbejder, Knud Heinesen, den 4. november 1981 indgåede aftale med postvæse-