

Til brug ved besvarelsen har jeg i øvrigt anmodet Dansk Olie og Naturgas A/S om at udarbejde en status over det geotermiske efterforskningsprogram. D.O.N.G. A/S har på baggrund heraf fremsendt vedlagte notat af marts 1983 »Status for det geotermiske efterforskningsprogram«, til hvilket jeg foreløbig kan henholde mig med følgende resumerende bemærkninger:

Til fortsættelse af tidligere geotermiske aktiviteter tiltrådte finansudvalget med Akt 382, 10. juni 1982, at energiministeriet i 1982 og 1983 kunne yde 49,7 mill. kr. som tilskud til D.O.N.G. A/S' efterforskning af geotermisk energi. Det er anført i aktstykket, at beløbet er en bruttoramme. Udbetalte EF-tilskud til selskabets geotermiske arbejde skal således modregnes i statstilskuddet.

Som det fremgår af aktstykket og statusnotatet, vedrører programmet supplerende undersøgelser og prøvepumpninger i forbindelse med tidligere gennemførte borer (Aars, Farsø og Thisted) samt bredere geologiske, tekniske og økonomiske undersøgelser for etablering af geotermiske anlæg. Endelig omfatter programmet planlægning og udførelse af 1-2 borer ved nye lokaliteter eller til nødvendig bekræftelse af undersøgte reservoirers produktionsegenskaber ved borer i tilknytning til de allerede gennemførte.

I begyndelsen af 1982 stod det klart, at det undersøgte reservoir ved Aars i flere retninger ud fra boringen er begrænset i sin udstrækning af vandstandsende barrierer, som skulle bestemmes, før en eventuel boring til tilbagepumpning af det afkølede geotermiske vand (reinjektionsboring) kunne placeres. Der er derfor gennemført en seismisk undersøgelse i området. Resultaterne har betydet, at en reinjektionsboring forventes at kunne placeres med rimelig sikkerhed. Andre geologiske problemer, som skal undersøges ved laboratorieforsøg og prøvepumpninger, samt Aars Fjernvarmeforsyning AmbA's planer om en kulfyret varmecentral betyder, at D.O.N.G. A/S ikke påregner at udføre en reinjektionsboring i Aars i 1983.

Hvad angår boringen i Farsø, har resultaterne af prøvepumpningerne vist, at et indvindingsprojekt næppe vil være rentabelt. De vandledende egenskaber i reservoiret er ikke tilstrækkeligt gode, ligesom langtidproduktionsforholdene er usikre. Endelig synes reservoiret begrænset i en afstand på 200-600 m fra boringen.

I Thisted er der gennemboret 3 mulige reservoirer (i én boring). Prøvepumpninger på det dybeste (og dermed varmeste) reservoir har vist, at der skabes modstand mod indstrømning fra reservoiret til boringen. En forsøgsræssig behandling af dette problem vil være udgiftskrævende og tage lang tid. Derimod er vurderingen af et af de højereliggende reservoirer med en temperatur på 45° meget positiv, og der planlægges udført en reinjektionsboring i juni 1983. En eventuel beslutning om etablering af et fuldt udbygget geotermisk anlæg i Thisted kan træffes på et sikrere grundlag, når reinjektionsboringens egenskaber er kendt.

Det skal endelig nævnes, at det geotermiske program drager nytte af de borer, som dels er overtaget fra DUC (Løgumkloster og Søllested), dels gennemføres af D.O.N.G. A/S som led i naturgaslagringsprojektet ved Tønder.

Bil. nr. 29.08.

Ad § 29.01.01.39.01. Energi-Spareudvalg og energioplysning.

Spørgsmål:

Hvorfor kom projekterne for energioplysning senere i gang end beregnet?

Svar:

Projekter for energioplysning blev første gang opført på det ordinære forslag til finanslov for 1982. Udskrivelsen af folketingsvalg til afholdelse den 8. december 1981 medførte imidlertid, at der ikke var praktisk mulighed for sædvanlig behandling og vedtagelse af en finanslov for 1982, hvorfor der i henhold til grundlovens § 45, stk. 2, den 24. november 1981 blev vedtaget en midlertidig bevilingslov for finansåret 1982.

Da projekterne for energioplysning var nye i den forstand, at de ikke var optaget på finansloven for 1981 suppleret med aktstykker eller anden lovgivning, kunne de ikke