

Ingerlise Koefoed (SF):

Hr. Glistrup understreger meget stærkt, at det er finanspolitik og ikke tilsvining af kunstnere, der ligger bag dette forslag. Jeg vil for det første spørge, hvorfor man så ikke nøjes med i bemærkningerne til lovforslaget at anføre, at vi ikke har råd til at have den kunstfond, derfor må vi spare den væk, og for det andet spørge, hvorfor man, når der ikke er tale om at svine kunstnere og kunstfondmedarbejdere til, i bemærkningerne til lovforslaget taler om, at de kunstnere, der får kunstfondpenge, viser »sleskhed og magthavertilpasning«, taler om »den småkunst, der ... er ved at kvæle de virkelige talenter«, taler om, at »dette er en anvisning på at erstatte kunstnere med hofsnoge«, taler om »mangen en charlatan, der har kunnet leve højt og flot« på kunstfonden, taler om et af de litterære udvalg som en »politisk ræveka-geklub« og endelig taler om, at »kunstnerne har deres sugerørssnabler nede i de offentlige kasser«.

Hvis det ikke er tilsvining af de kunstnere, der får penge fra kunstfonden, og de kunstfondmedarbejdere, der arbejder bl.a. med at uddele disse penge, så ved jeg ikke, hvad det er. Dette er kulturpolitik, dette er fremskridtspartiets kulturpolitiske holdning og ikke finanspolitik.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg beder virkelig om undskyldning, hvis jeg skulle have sagt, at jeg aldrig har hørt en socialdemokratisk ordfører tale om øgede kunstfondbevillinger. Ok nej. Men det har jeg heller aldrig ment. Jeg har såmænd meget tit hørt det, store ord og fedt flæsk har det ikke manglet på i den forbindelse, men handling er der aldrig nogen sinde fulgt oven på ordene.

Jeg synes, det er bittert, at man skal konstatere, at socialdemokratiet vil gøre sig til af, at de har en progressiv kulturpolitik, når sandheden er den, at det er dem, der har bremset. De har aldrig nogen sinde i de år, vi har haft samarbejde, været imødekommende på dette punkt, til trods for at jeg gentagne gange har tilbudt dem, at jeg gerne ville være med til at hænge dem ud. Først da jeg sagde, at det gør jeg nu, hjalp det.

(Kort bemærkning).

Fischer (KF):

Hr. Glistrup mener, at det er uinteressant, at det kan dokumenteres, at der er historisk kontinuitet i beslutningen om, at staten yder støtte til kunst, en kendsgerning, vi kan konstatere rundt omkring i landet i vore mange gamle fredede offentlige bygninger, som almindelige borgere overalt i Danmark uden særlige forudsætninger kan glæde sig over; det er tværtimod meget vigtigt. Her skal vi ikke bryde med en god tradition, men vi skal konstatere, at vi ikke har mange penge til formålet, og derfor er det ikke interessant at debattere et brud, men at debattere, hvorledes vi udnytter denne begrænsede kunststøtte bedst.

Wilhelm (VS):

Hr. Glistrups fremstilling, som foregav, at valget stod mellem kunstfonden og brændselshjælp til pensionisterne, er så demagogisk, at jeg går ud fra, at der ikke er nogenlunde tænkende mennesker, der hopper på den.

Men af hensyn til hr. Poulsgaard og hr. Knud Lind, som morede sig meget over denne sammenligning, vil jeg dog sige, at selvfølgelig er valget ikke dér. Når man taler om pensionisternes brændselshjælp, kunne det måske nok være mere relevant at tale om andre pensionisters vilkår. Lad mig bare nævne det forslag, vi har stillet om en ganske almindelig normal beskatning af de skatteprivilegerede private pensionsordninger, det ville indbringe 22 mia kr. om året, det er 550 gange den brændselshjælpsbesparelse, som man ifølge hr. Glistrup nu sidder og forhandler om. Det er 550 gange en ordentlig kunstfond på 40 mill. kr., som jeg sagde den skulle have været, hvis vi skulle have bragt Bomholts tal op på niveau i dag.

Jeg vil godt stadig væk efterlyse, om socialdemokratiet vil være med til at bruge det flertal, der i så fald er, for at give en anderledes regulering, som man gik ind for i repræsentantskabet, og som det er rigtigt at der var et bredt flertal for. For ikke at blive misforstået vil jeg godt sige, at vi ikke bare vil stemme for 2 mill. kr., men også, hvis det kunne lade sig gøre, stemme for en egentlig regulering på de 8 mill. kr., som man gik ind