

[Agnete Laustsen]

ne, hvis ikke vi kunne tage stilling til forslagen inden for enkelte lovgivningsområder uden at skulle have hele vores politiske baggrund bragt frem og sige, at kun hvis det og det kommer igennem, vil vi gå ind for det. Det synes jeg er en dårlig argumentation og en alt for let argumentation.

(Kort bemærkning).

**Inge Fischer Møller (S):**

Jeg tror, jeg skal forære fru Agnete Laustsen et af vore princip- og arbejdsprogrammer. Sagen er den, at med den løsning, vi lagde frem i september, forlangte vi ikke alt. Det, vi sagde, var, at alle må være med til at bære byrderne, fordi økonomien er dårlig, men de, der har bedst råd, må betale mest. I og med at vi ikke kunne få en imødekommeelse på de punkter, jeg nævnte før, har vi ikke ment, at det var socialt velafbalanceret. Fru Agnete Laustsen må tro på det eller ej, men jeg vil meget gerne uddele programmer. I øvrigt vil jeg gerne sige, at når man ellers fremsætter lovforslag, så forhindrer man jo ikke nogen partier i at stemme, som de vil. Vi har tonet rent flag og har sagt, i hvilken retning vi vil stemme.

(Kort bemærkning).

**Askjær Jørgensen (FP):**

Jeg skal blot spørge fru Inge Fischer Møller, om det ikke er træls, at vi skal blive ved med at høre om alt det, man har lagt frem i september. Hvis nu man virkelig fra socialdemokratiets side havde villet noget, hvorfor blev man så ikke på regeringsbænkene? Sagen var jo den, at socialdemokratiet ikke selv troede på det, de lagde frem, og derfor løb de af gårde. Det kunne man have ladet være med. Jeg mener, at når man løber af gårde og helliger sig gold oppositionspolitik, så skal man lade være med at ævle om alt det, man har lagt frem, i tide og utide.

Nu da jeg er kommet herop, vil jeg gerne tage afstand fra den måde, hvorpå der af nogle medlemmer af socialudvalget hetzes mod de svar, vi har fået, og de mennesker, der har skrevet svarene til os. Det tager vi meget skarp afstand fra i fremskridtspartiet.

(Kort bemærkning).

**Agnete Laustsen (KF):**

Det er klart, at ethvert parti er berettiget til at stemme nøjagtig, som det vil, men det, jeg siger til fru Inge Fischer Møller, er, at man ikke skal komme og sige: alt det her har vi sympati for, men fordi en hel masse andre sagen uvedkommende ting ikke er gennemført, stemmer vi alligevel imod det.

(Kort bemærkning).

**Inge Fischer Møller (S):**

Ja, jeg er ked af det, men det kan vel også være svært at være medlem af et af regeringspartierne, så man har mange opgaver. Nu vil jeg prøve én gang til.

Hvis man skal stramme på nogle områder og samtidig ikke vil være med til at tage fra nogle af dem, der har, og ikke vil være med til at fordele byrderne retfærdigt, så må man også acceptere, at et parti ikke kan være med til det, vi bl.a. drøfter her i dag.

Og så til hr. Askjær Jørgensen: jeg er også træt af at høre, at en reform af skattelovgivningen ikke bliver til noget, men hvis fremskridtspartiet havde villet, kunne de jo have vist deres gode vilje, da vi fremlagde den samlede plan her den 1. september. Så havde vi ikke haft de problemer, vi har i dag.

(Kort bemærkning).

**Askjær Jørgensen (FP):**

Jeg kan godt forstå, at fru Inge Fischer Møller er ked af det. Det har fru Inge Fischer Møller sandelig også grund til. Jeg bemærkede ikke, at der specielt kom en henvendelse til os fra socialdemokratiet i september måned om at diskutere skattepolitik. Det havde nu nok heller ikke hjulpet noget. Det gør ikke så meget, at vi ikke har fået indbydelsen, for svaret var nok blevet en kurv.

(Kort bemærkning).

**Inge Fischer Møller (S):**

Nu har debatten efterhånden varet længe. Jeg har ikke sagt, at jeg er ked af det, men jeg synes, at det er en trist lovgivning, der nu bliver stemt ned over hovedet på nogle af os, der vil nogle af de dårligst stillede borgere i vort samfund en bedre tilværelse. Det er trist, men jeg har ikke sagt, at jeg er ked af det.

**Hans Jørgen Holm (V):**