

[Tinning]

valtningsmæssige grundlag for indhentelse af de ønskede oplysninger findes i bistandslovens almindelige regler om oplysningspligt og straffebestemmelser, jfr. lovens kapitel 5 samt cirkulære om bistandslovens almindelige bestemmelser, punkt 28.«

Men hverken kapitel 5 eller det omtalte cirkulæres punkt 28 kan bruges til noget som helst i denne forbindelse. Det bedes ministeren bekræfte – og meddele Pelle Jarmer.

I øvrigt opfordrer VS både personale og forældre til at holde sig langt fra den omtalte undersøgelse. For det første er den iværksat aldeles uden lovgrundlag, og for det andet er småbørnsfamilierne så rigeligt presset i forvejen, at der slet ikke er grund til at bruge tid og kræfter på Pelle Jarmers fikse ideer.

Besvarelse (25/11 82):

Socialministeren (Palle Simonsen):

I anledning af det stillede spørgsmål har socialministeriet indhentet en udtalelse fra Københavns magistrat, 3. afdeling. Afdelingen har nu redegjort for den iværksatte undersøgelse og samtidig udtalt, »at det juridiske og forvaltningsmæssige grundlag for indhentelse af de ønskede oplysninger findes i bistandslovens almindelige regler om oplysningspligt og straffebestemmelser, jfr. lovens kapitel 5, samt cirkulære om bistandslovens almindelige bestemmelser punkt 28.

Det fremgår bl.a. heraf, at en modtager af en socialydelse, hvilket en daginstitutionsbruger er, har pligt til at fremkomme med oplysninger til bedømmelse af sin sag, ligesom sagsbehandleren kan bede om supplerende oplysninger.

Endvidere kan der indhentes oplysninger fra andre, der har kendskab til forhold, som er af betydning for sagen, cirkulæret nævner her arbejdsgiver, børnenes skole, pågældende læge eller sygehuse, hvor pågældende har været indlagt.«

Det kan oplyses, at reglerne i bistandslovens kapitel 5 om oplysningspligt og straffebestemmelser gælder for alle ydelser efter bistandsloven, herunder serviceydelser som f.eks. daginstitutionspladser. Kapitel 5 indgår således i lovens afsnit I. Almindelige bestemmelser, som indeholder de bestemmelser af almindelig karakter, som er fælles for alle former for social bistand.

Reglen i bistandslovens § 17 om, at den myndighed, der behandler en sag efter denne lov, kan pålægge den, der søger bistand, at medvirke til sagens oplysning, omfatter således også sager om daginstitutionspladser. Tilsvarende gælder reglen i samme paragraf om, at vedkommende myndighed kan afkræve andre, der har kendskab til forholdene, oplysninger, som må anses for nødvendige for sagen.

Der er således ikke anledning til at kritisere den af Københavns magistrat benyttede fremgangsmåde.

Det kan tilføjes, at socialministeriet vil udsende et cirkulære om begrænsning af resourceforbruget på de sociale serviceområder, som bl.a. henstiller til kommunerne, at man tilpasser den enkelte institutions åbningstid sådan, at man undgår at holde flere institutioner, evt. afdelinger, end fornødent åbne på tider, hvor børnefremmødet vil være lavt.

Spm. nr. S 229

Til *indenrigsministeren* (17/11 82) af:

Barsøe-Carnfeldt (UP):

»Vil ministeren oplyse, om det findes forsvareligt, at der nu markedsføres en ny type kontaktlinser, kaldet »døgnlinser«, opreklameret som »den trygge kontaktlinse-løsning«, uden at disse linser har været grundigt afprøvet i praksis over en længere periode, og kan ministeren oplyse, om borgere, som anvender den nævnte kontaktlinse og herved måske pådrager sig øjenskader på et senere tidspunkt, kan påregne at få erstatning enten hos producenten, forhandleren eller hos den danske stat?«

Begrundelse

I en artikel i Aalborg Stiftstidende søndag den 14. november 1982 oplyses det, at den eneste afprøvning, som ligger forud for markedsføringens start, er 9 måneders klinisk afprøvning.

Øjenlinserne, som skal sidde på øjet i 14 døgn, leveres via et abonnementsssystem med posten, hvorefter patienten selv skal skifte linserne ud.

Fagfolk på området er bekymrede for, at folk, som rejser meget eller er glemsomme,