

[Arentoft]

var betydelig større, end at han kan tro på noget af det dér. At man skulle kunne ændre noget på, hvad Sovjet vil gøre, fordi vores socialdemokrati pludselig laver sådan et par krumspring og vender på en tallerken, det kan jeg ikke se der kan være noget hold i.

Her er man ved at sætte en kile ind imellem NATO-landene, som det er blevet sagt før i dag, og selv om det er en lille bitte, bitte kile, socialdemokraterne sætter ind, så skal der ikke meget til at starte. Når en kile først går ind i et stykke træ, kan det nemt flække. Det er måske det, socialdemokraterne er ude på, at flække NATO.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Der er et par flyvske bemærkninger fra debatten, som lige skal fanges ind – om ikke af hensyn til andet så til historieskrivningen. Hr. Lasse Budtz siger her, at USA er i færd med at producere krydsermissiler i tusindvis til supplerung af INF-missilerne. Det er en påstand, som er blevet afvist af amerikanske regeringstalsmænd, så jeg ved ikke, hvor hr. Lasse Budtz har sine oplysninger fra.

Med hensyn til den klare besked fra Belgien og Holland er det korrekt, at Belgien i første omgang sagde, at man kunne give besked efter 6 måneder. Man meddelte dog senere, at den tidsfrist var for kort. Holland har aldrig sat nogen tidsfrist for, hvornår man ville give besked. Begge lande er derfor i den situation, at de først giver besked om eventuel modtagelse af missilerne, når de kender resultatet af forhandlingerne i Genève.

Hr. Gert Petersen sagde en hel masse ting om sine tal igen, men det var ikke nogen hæderlig argumentation, for det, jeg sagde i min indledning, og som hr. Gert Petersen så broderede videre på med alle sine mærkelige talsammenstillinger, var, at de vestlige lande i 1970'erne havde udvist en betydelig tilbageholdenhed med hensyn til indførelse af nye våbensystemer – med hensyn til indførelse af nye våbensystemer. Det var i denne tid, Sovjetunionen spillede ud med sin indførelse af SS-20'erne, som dels var en modernisering af våbensystemer, dels rummede en ganske kraftig oprustning.

Hr. Gert Petersen bringer Grækenland ind i billedet. Jeg er fuldt opmærksom på de udtalelser, der er kommet fra den græske rege-

ring. Hr. Gert Petersen er måske mindre opmærksom på, at Grækenland allerede har betalt sin andel af infrastrukturprogrammet til INF-missilerne for indeværende år og forventes også at betale for næste år. De har altså betalt den såkaldte 33. slice og forventes at betale den 34. Det er i det hele taget ganske interessant at notere i relation til Grækenlands forhold til NATO, at også i den periode, hvor Grækenland havde meldt sig ud af det integrerede militære samarbejde i NATO, fortsatte grækerne ikke desto mindre med at betale regningerne. Det er altså god tone i NATO, at selv om man får tvivl om dette og hint, så betaler man de regninger, som man har lovet at betale.

Lad mig endelig sige, at jeg deler fuldstændig hr. Gert Petersens ønske om, at de 572 missiler aldrig bliver opstillet – men så sandelig under forudsætning af, at forhandlingerne i Genève fører til et positivt resultat.

(Kort bemærkning).

**Gert Petersen (SF):**

Jeg bemærkede, at udenrigsministeren ikke gik ind på den uomtvistelige kendsgerning, at Grækenland, siden det fik en ny regering for et år siden, gang på gang har meddelt, at det ikke er enig i NATOs dobbeltbeslutning. Det kunne udenrigsministeren ikke dementere. Jeg kan ikke kontrollere de oplysninger, som udenrigsministeren kom med, men det lyder da meget tænkeligt, at det tager nogen tid, inden konsekvenserne af den nye græske regerings holdning slår helt igennem.

Det andet, som jeg er kommet op for at sige, er, at nu må det være vankundighed, der gør sig gældende. Hvis indførelsen af MIRVning – evnen til at udstyre raketter med flere individuelt styrbare sprænghoveder – ikke er indførelse af et nyt våbensystem, så ved jeg ikke, hvad indførelse af et nyt våbensystem er. Den første MIRVning overhovedet i verdenshistorien fandt sted – jeg tror, det var i marts 1971 – om bord på en amerikansk raketubåd. Det var det, som russerne 5–6 år senere efterlignede med SS-20 og en række andre raketter, hvor man indførte tilsvarende MIRVning. Men de skulle først have lært sig det. Derfor er det helt indlysende, at udenrigsministeren ikke har ret. Netop med hensyn til indførelse af nye våbensyste-