

[Finansministeren]

offentlige administration, hvor der er midlertidige stillinger i forbindelse med midlertidig lovgivning. I øjeblikket er der en midlertidig lovgivning f.eks. på pris- og lønområdet. Det er klart, at midlertidige stillinger i den forbindelse kan falde væk, når denne lovgivning udløber. Der er midlertidige stillinger i arbejdsformidlingen, og der er midlertidige stillinger på uddannelsesinstitutioner osv.

Det, som vi så slår fast, er, at de stillinger, der frigøres, overføres til en pulje, hvorfra man kan udlodde eller udtrække stillinger, som kan anvendes til opgaver, der fortsat er behov for at løse, for jeg vil da ikke her sige, at vi måske om 2 eller 3 år ikke stadig har brug for midlertidige stillinger visse steder i den statslige administration. Men det, der er pointen i det, er altså, at vi ikke ukritisk vil forvandle midlertidige stillinger til permanente.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg må minde om, at taletiden for svar er 2 minutter.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg fik ikke svar på mit spørgsmål om, hvorvidt en del af de 2.350 midlertidige stillinger, der skal nedlægges, er de godt og vel 400 stillinger i arbejdsformidlingen. Jeg går ud fra, at regeringen i hvert tilfælde ikke har forestillet sig, at arbejdsløsheden sådan lige forsvinder rundt omkring hjørnet hverken i 1983 eller 1984. Derfor må man vel gå ud fra, at der stadig væk vil være brug for en arbejdsformidling, også i både 1983 og 1984. Jeg vil gerne have et svar på, om de stillinger, der nu er midlertidige i arbejdsformidlingen, skal nedlægges, og hvilke konsekvenser finansministeren regner med det vil få for arbejdsgangen i arbejdsformidlingen.

Jeg vil også spørge om, hvilke nettobesparelser ministeren regner med at nedlægges af over 2.000 stillinger i den offentlige sektor vil give. Sådan som jeg har forstået det, er det i virkeligheden et spørgsmål om, at man ønsker at spare. Man må vel så have gjort sig nogle overvejelser over, hvor meget man egentlig sparer netto.

Finansministeren (Christophersen):

Jeg kan bekræfte, at arbejdsformidlingen har et stort antal midlertidige stillinger. De

udløber naturligvis, når de skal udløbe. Så kommer vi til spørgsmålet, om de skal forlænges, og det er det, regeringen vil have frihed til at vurdere, når vi når frem til forlængelsestidspunktet. Derefter må arbejdsministeren ud fra en vurdering af, hvad der er behov for, naturligvis gå til regeringen og sige, hvad der er behov for i den situation. Der har vi så den pulje, som jeg nævnte.

Hvis vi opstiller den forudsætning, at alle 2.350 stillinger udløb og var væk, når de tre år var gået – men den forudsætning vil jeg ikke binde mig til, for vi har jo udtrykkeligt den ordning, at de kan bruges til noget andet eller forlænges – vil jeg tro, den offentlige besparelse vil ligge på 400–500 mill. kr. Her taler jeg om besparelsen på finansloven, ikke om nettobesparelsen, for jeg ønsker ikke at bevæge mig ind i denne tankegang med netto og brutto.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Så forstår jeg, at ministeren ikke ønsker at fortælle, hvilken slags stillinger det er. Jeg synes, det er et meget rimeligt spørgsmål, fordi det er almindeligt kendt, at folk, der bliver afskediget eller mister deres stilling, også får understøttelse, og det betyder en merudgift for staten, ligesom det betyder en mindreindtægt, at der ikke kommer så mange skattekroner ind for den enkelte person. Derfor vil jeg faktisk gerne spørge om, hvad ministeren mener det betyder i nettobesparelse, når det fremhæves, at det som et løst skøn vil betyde en 400–500 mill. kr. i bruttobesparelse.

Endelig vil jeg spørge ministeren, om han synes, at det stemmer særlig godt overens, at statsministeren for et par måneder siden igennem aviserne lovede, at der ikke ville ske afskedigelser inden for det offentlige, og at man så en enkelt måned efter udarbejder et notat i budgetdepartementet, som giver nøje retningslinjer for, hvilke stillinger der skal nedlægges, et spørgsmål, der formentlig også vil føre til afskedigelser, fordi man næppe kan forestille sig, at samtlige midlertidige stillinger er besat med personer, der vil kunne gå af ved naturlig afgang.

Finansministeren (Christophersen):

Når jeg ikke vil udtale mig om nettobesparelserne, skyldes det, at jeg ikke kender