

[Ministeren for offentlige arbejder]

de, at jeg ikke har nogen viden om det – at man har sat store projekter i stå en måned. Man kan selvfølgelig på noget længere sigt standse et projekt for en tid, men man kan altså ikke bare sætte en parentes om en enkelt måned og sige: I kan bare gå hjem og afspadser det eller hvad som helst. Sådan leger man ikke med penge og med mennesker og med projekter. Jeg tror, at min oplysning fra min forrige svarrunde er korrekt, nemlig at sådan kan man ikke administrere.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:**Anden næstformand (Mette Madsen):**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

- Askjær Jørgensen: spm. nr. S 171
- Glistrup: spm. nr. S 185, S 256 og S 293
- Steffensen: spm. nr. S 224 og S 245
- Bente Juncker: spm. nr. S 230
- Steen Folke: spm. nr. S 231
- Dræbye: spm. nr. S 234, S 249 og S 250
- Arne Jensen: spm. nr. S 237
- Holger K. Nielsen: spm. nr. S 238
- Maisted: spm. nr. S 239 og S 252
- Ahlmann-Ohlsen: spm. nr. S 241
- Wilhelm: spm. nr. S 246
- Poulsgaard: spm. nr. S 247
- Tinning: spm. nr. S 254
- Birgith Mogensen: spm. nr. S 255
- Barsoe-Carnfeldt: spm. nr. S 257
- Inge Krogh: spm. nr. S 258
- Lissy Holtegaard Christensen: spm. nr. S 262, S 263, S 266 og S 273
- Yvonne Herløv Andersen: spm. nr. S 267
- Tommy Dinesen: spm. nr. S 268
- Taanquist: spm. nr. S 271
- Collet: spm. nr. S 272

Spm. nr. S 171

Til *ministeren for skatter og afgifter* (9/11 82) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Hvis man ændrer selskabsskatteprocenten fra de nuværende 40 pct. til 2 pct. og dermed gjorde det langt mere attraktivt at

drive erhvervsvirksomhed i Danmark, ville det så blot betyde et årligt provenutab på de ca. 4,5 mia. selskabsskatten indbringer, eller kan man forvente, at en så lav selskabsskatteprocent som 2 ville forøge beskæftigelsen i produktionssektoren så meget, at det offentlige ville spare langt mere i arbejdsløshedsunderstøttelse, end man i givet fald ville miste i provenu fra selskabsskatten?«

Begrundelse

Der er behov for at overveje enhver mulighed for forøget aktivitet i den private produktionssektor.

Besvarelse (1/12 82):**Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):**

Det økonomiske sekretariat har i anledning af spørgsmålet oplyst følgende:

»Det er i sig selv et stort problem, om der kan gives et rimeligt skøn over den økonomiske udvikling i de eksisterende selskaber i den beskrevne situation. Mindst lige så vigtigt er det imidlertid, at ændringen i selskabsskatten utvivlsomt vil medføre, at betydelige aktiviteter overføres til selskabssektoren, og at en række finansielle placeringer forskydes over imod aktier. Som helhed er ændringerne af sådanne dimensioner, at de må forventes at påvirke udformningen af både finans- og pengepolitikken. Under disse omstændigheder forekommer et skøn over de umiddelbare virkninger af omlægningen misvisende og meningsløst.«

Spm. nr. S 185

Til *ministeren for skatter og afgifter* (10/11 82) af:

Glistrup (FP):

»Hvad skønnes det offentliges merprovenu at blive, såfremt indehavere af investeringsfonds- og etableringsfondskonti mod at indtægtsføre beløbet i 1983 og 1984 får fri adgang til at anvende deres tidligere henlægninger til hvad som helst?«

Begrundelse

I den nuværende konjunktursituation er der ikke fornuft i at lade milliardhenlæg-