

[Glistrup]

serne til investerings- og etableringsfond forblive bundet. Om så indehaverne ville købe marcipanbrød for alle pengene, ville aktiviteten – og dermed beskæftigelsen – på marcipanbrødfabrikkerne blive forøget. Og det offentlige ville jo endda få penge i kassen til nedbringelse af katastrofeunderskuddene.

Fremskridtspartiet overvejer derfor et lovforslag om fuldstændig frihed på området i 1983 og 1984. Svaret på nærværende spørgsmål vil være en brik i partiets beslutningsmønster og bedes derfor udførligt angive de talmæssige specifikationer, som ligger bag ministerens skøn.

*Besvarelse (30/11 82):*

**Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):**

De seneste oplysninger vedrørende indestående på etableringsfonds- og investeringsfondskonti i banker og sparekasser er opgørelser pr. ultimo 1981.

Ultimo 1981 indestod 1.174 mill. kr. på etableringskonti i banker og sparekasser. Indestående på investeringsfondskonti androg ca. 5,1 mia kr. Det svarer til ca. 10 mia kr. i henlæggelse, da der i de fleste tilfælde kun er bundet 50 pct. af henlæggelserne på en spærret konto.

Henlæggelserne i de to ordninger er foretaget med henblik på senere investeringer, og ved frigivelsen af midlerne skal de ifølge gældende regler anvendes til forlodsafskrivninger. Dette bevirker, at der i takt med midlernes frigivelse sker en reduktion af de almindelige afskrivningsmuligheder. Det direkte provenutab ved ordningerne vindes således – alt andet lige – ind igen i løbet af en årrække.

For etableringskonti gælder dog, at en tredjedel af de frigivne midler, dog højst 5.000 kr., ikke skal beskattes. Hverken direkte eller indirekte. Så for dette beløbs vedkommende medfører ordningen et endeligt provenutab.

Såfremt henlæggelserne ikke benyttes efter deres formål, udløses almindelig beskatning, og til den skattepligtige indkomst henregnes det oprindelig henlagte beløb med tillæg af 5 pct. pr. år.

Tilsammen på de to sæt konti indestod ultimo 1981 ca. 6,2 mia kr., og hvis dette beløb frigives mod indkomstbeskatning, vil det

skønsmæssigt udløse en beskatning på ca. 5,2 mia kr., idet den ikke bundne halvdel af investeringsfondshenlæggelserne også skal medtages i beskatningsgrundlaget som modstykke til den tidligere fradragsret. Tilbage til indskyderne bliver der herefter umiddelbart ca. 1 mia kr. som ifølge spørgsmålet er til fri disposition. Der er hermed set bort fra 5 pct.-tillægget.

Det er formålet med de pågældende ordninger at tilskynde til opsparing med henblik på senere foretagelse af produktive investeringer. Det sker som omtalt gennem skattefrigørelse i henlæggelsesperioden og først en gradvis genvinding af det tabte skatteprovenu i kraft af reducerede afskrivningsmuligheder, når midlerne frigives i forbindelse med investeringsdispositioner.

Såfremt der gives incitament til tidligere anvendelse af henlæggelserne, end det ellers ville være tilfældet, fremrykkes efterspørgselsvirkningen. Til gengæld betyder den beskatning, der udløses, at det beløb, der umiddelbart står til disposition, er langt mindre, end hvis ordningerne blev udnyttet efter hensigten. Modstykket hertil er den samtidige stærke forbedring af stillingen på de offentlige finanser.

Det skal bemærkes, at såfremt henlæggelserne kan anvendes frit, er der intet, der sikrer, at disponible beløb bruges til aktivitetskabende efterspørgsel. Man kan lige så vel forestille sig, at de benyttes til erhvervelse af finansielle aktiver eller nedbringelse af gæld. Specielt vil tilskyndelse til at benytte de henlagte beløb til erhvervsmæssige investeringer være bortfaldet.

**Spm. nr. S 224**

Til *miljøministeren* (16/11 82) af:

**Steffensen (KrF):**

»Hvad agter ministeren at gøre for at standse udledningen af urensset spildevand ved Liseleje gennem Kattegatledningen, og hvad kan ministeren i øvrigt oplyse om spildevandskvaliteten og det hensigtsmæssige i udledningslinjernes placering?«

**Begrundelse**

TV-udsendelsen »Naturen og os« omtalte i udsendelsen den 2. november 1982 problemerne omkring Kattegatledningen, der ifølge