

[Industriministeren]

ge, jfr. kapitel 25. Den endelige afgørelse heraf henhører under domstolene.

Spørgsmålet om, hvorvidt der kan gøres ansvar gældende mod en bestyrelse, må afhænge af en konkret bedømmelse. Opmærksomheden henledes dels på, at der efter forsikringsvirksomhedslovens § 230 kræves, at der er udvist et forsættligt eller uagtsomt forhold, såfremt der skal ifaldes erstatningsansvar, dels på at der ved en bedømmelse af hensigtsmæssigheden af anbringelsen af midlerne må finde en afvejning sted af hensynerne til afkast, risiko, likviditetsstyring m.v. såvel på kort som lang sigt.

Spm. nr. S 241

Til *undervisningsministeren* (19/11 82) af:

Ahlmann-Ohlsen (KF):

»Vil ministeren overveje mulighederne for at etablere aftenhold på økonomistudierne ved landets fem universiteter?«

Begrundelse

Et sådant aftenhold findes allerede på jurastudiet og benyttes af mange yngre, som har fuldtids erhvervsarbejde.

På lignende måde må mange yngre medarbejdere i erhvervslivet, f.eks. i pengeinstitutterne, forventes at være interesseret i at studere eksempelvis nationaløkonomi i deres fritid.

Jeg finder det rimeligt, at der er et varieret tilbud om videreuddannelse, også på universitetsniveau, for de unge, der har valgt at klare sig selv ved at have erhvervsarbejde, og som dermed i høj grad over skatterne bidrager til uddannelsen af de unge, som ikke har valgt at klare sig selv.

Etableringen af sådanne aftenhold vil være et godt incitament for de unge til at vælge at klare sig selv på trods af, at de ønsker at studere videre – fremfor at belaste samfundet med både uddannelsens omkostninger og deres leveomkostninger.

Lignende ordninger kunne også overvejes på helt andre studier.

Besvarelse (30/11 82):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg har stor forståelse for ønsket om at etablere aftenhold på visse studier ved lan-

dets universiteter, men jeg må med det samme gøre opmærksom på, at kompetencen til at afgøre, om der skal tilbydes aftenundervisning ved de forskellige studier, efter styrelsesloven er henlagt til studienævnene.

Det er min opfattelse, at universiteterne og studienævnene generelt set ikke er særlig positive over for at tage hensyn til studerende med fuldtidsarbejde. Årsagen hertil er formentlig, dels at der normalt er tale om langvarige studier, der reelt ikke kan gennemføres sideløbende med et fuldtidsarbejde, dels måske hensynet til universitetets ansatte.

I spørgsmålet er økonomistudierne ved universiteterne brugt som eksempel på områder, hvor det kunne være ønskeligt, at der blev etableret aftenhold for yngre medarbejdere i erhvervslivet. Netop på det økonomiske område er det jo i nogen udstrækning muligt at tilgodese uddannelsesbehovet ved hjælp af HD-uddannelserne, der netop er tilrettelagt som deltidsstudier og tidsmæssigt som regel placeret om aftenen.

I en række tilfælde vil der formentlig være tale om, at man ikke ønsker at færdiggøre en hel uddannelse, men alene vil tage dele af en uddannelse, som kan udvide ens kvalifikationer i det job, man allerede har. I disse tilfælde vil behovet kunne tilgodeses via forskellige enkeltkursusordninger. Undervisningsministeriet overvejer forskellige muligheder for at fremme udnyttelsen af institutionerne også til kursusvirksomhed rettet mod erhvervsaktive grupper.

Jeg er enig i, at der bør være et varieret udbud af videreuddannelsesmuligheder også på universitetsniveau, men i øjeblikket er det efter min opfattelse vigtigt at bruge ressourcerne til at sikre tilstrækkelig mange uddannelsespladser for de unge.

Spm. nr. S 245

Til *miljøministeren* (19/11 82) af:

Steffensen (KrF):

»Kan ministeren oplyse, hvor godt det grundlag er, som domstolene får forelagt, når de skal træffe afgørelse i straffesager om overtrædelse af miljøloven?«

Begrundelse

Der har i de senere måneder været diskussion om domstolenes praksis i sager om