

[Indenrigsministeren]

tingsmedlem Barsøe-Carnfeldt den 17. november 1982. Det fremgår af dette svar, at der i dag ikke eksisterer et tilsvarende registrerings- og kontrolsystem for bl.a. kontaktlinser som det, der gælder for lægemidler, og at der derfor ikke på nuværende tidspunkt stilles krav til afprøvning og godkendelse af sådanne produkter før markedsføringen. Som det ligeledes er oplyst i ovennævnte svar til spørgeren, har jeg bedt sundhedsstyrelsen følge udviklingen på området for produkter, der ikke er lægemidler, men som anvendes til forebyggelse, erkendelse og behandling af sygdomme, og komme med forslag til indførelse af godkendelsesordninger, såfremt der for bestemte produkter må vise sig særlige sundhedsmæssige problemer.

**Spm. nr. S 258**

Til *justitsministeren* (23/11 82) af:

**Inge Krogh (KrF):**

»I tilslutning til mit spørgsmål nr. 1122 af 16. august 1982 bedes ministeren oplyse resultatet af undersøgelsen fra sommeren 1982 i landets politikredse om politiets muligheder for at gribe ind over for konstaterede tilfælde af dyrkning af cannabis, og hvilke konsekvenser ministeren vil drage deraf.«

**Begrundelse**

I svaret på spørgsmål 1122 oplyste den daværende justitsminister, at ca. 1/3 af de adspurgte politikredse havde konstateret tegn på, at cannabis dyrkes i videre omfang end hidtil, og ca. 1/4 svarede, at de havde fundet sig afskåret fra at gribe ind over for konstaterede tilfælde af dyrkning af cannabis på baggrund af de principper, som er fastslået i østre landsrets dom gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 1978, side 844 ff. De tilsvarende tal fra undersøgelsen i sommeren 1982 må formodes at foreligge nu.

Problemerne omkring dyrkning af cannabis er blevet aktualiseret, efter at kriminalkommissær Vagn Rasmussen i Aarhus Stiftstidende den 21. d.m. har oplyst følgende: »Vi kender et meget stort antal dyrkningssteder, men vi lader dem efterhånden være i fred, fordi det er fuldstændig gak-gak med de kendelser, domstolene kommer med«. Ifølge oplysninger i samme blad har overlæge Iwan Mark, leder af socialmedi-

insk klinik i Århus, konstateret hjernesvind hos en 30-årig patient efter rygning af hash.

*Besvarelse* (1/12 82):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Jeg kan oplyse, at der endnu ikke foreligger noget resultat af den i spørgsmålet nævnte undersøgelse, idet det materiale, der er modtaget fra politikredsene, for tiden er under behandling i justitsministeriet.

**Spm. nr. S 262**

Til *undervisningsministeren* (24/11 82) af:

**Lissy Holtegaard Christensen (SF):**

»Vil ministeren søge at ændre fritidsloven, således at undervisning i selvforsvar for kvinder bliver omfattet af loven?«

**Begrundelse**

Man kan under fritidsloven få tilskud til at lære at lave dansk frugtvin, blomsterdekorationer og lystfiskeri, men hvor det kan dreje sig om liv eller død for kvinder, har man ikke ret til tilskud. Der er tilstrækkeligt fagligt dygtige lærere, sådan at mulighederne er til stede. Det må være et mål, at kvinder opnår lige så stor bevægelsesfrihed som mænd såvel ved dag som ved nat.

*Besvarelse* (1/12 82):

**Undervisningsministeren** (Bertel Haarder):

I § 37 i lov om fritidsundervisning er der hjemmel til at fastsætte begrænsninger i kredsen af emner, der kan tilbydes som tilskudsberettiget aftenskoleundervisning, og sådanne begrænsninger blev i 1973 fastsat for så vidt angår bl.a. fremstilling af øl og vin, bridge og andre former for spil, lystfiskeri, sport og idræt.

Sport og idræt blev udelukket, fordi de i forvejen støttes via tipsloven.

Til sport og idræt regnes også judo, jiu-jitsu og karate.

Spørgsmålet om, hvorvidt undervisning i selvforsvar kan godkendes i henhold til fritidsundervisningsloven, behandles for tiden i undervisningsministeriet, hvor man forsøger at finde en definition på emnet »selvforsvar«, som klart afgrænser det i forhold til judo, jiu-jitsu og karate. Desuden forsøger