

[Tørnæs]

densforslag, som er fremsat, om, at også det spørgsmål tages op i Barsebäckkomiteen.

Maisted (FP):

Vi tager ministerens redegørelse til efterretning. Den indeholder jo ikke nogen nyheder. Den indeholder det, vi alle sammen ved i forvejen, og det er jo heller ikke derfor, denne debat er rejst af SF og det radikale venstre og venstresocialisterne. Nej, det er vor tids maskinstormere, der nu markerer sig igen. Danmark er et for lille virkeområde, så nu skal svenskerne have én, og franskmændene skal blandes ind i det, sådan at enhver kan føle, at her har vi altså nogle, der repræsenterer den grønne linje. Der er virkelig holdning i tingene, og man kommer igen med den begrundelse, at her kan det værst tænkelige uheld ske. Kendsgerningerne er ganske anderledes: a-kraft har indtil nu været den mindst farlige energikilde. Alle de oplysninger, vi har, viser, at det er det, befolkningen under hensyn til risikoen er bedst tjent med at anvende. Det kan måske ses i forlængelse af, at vores energiminister jo agter at dække 20 pct. af Danmarks energiforsyning med a-kraft omkring år 2000.

Der bliver gjort et meget stort nummer ud af transporten, om det sker igennem Øresund eller igennem Store Bælt. Hvad så med den naturgas, som SF, det radikale venstre og VS f. eks. går ind for? Det er transport af opløsningsmidler i gasform. Har vi hørt ét ord om, hvordan de forholder sig til det? Der er tale om transport igennem Store Bælt, og der bliver også transport igennem Øresund. Har man hørt kritiske røster fra dem i den forbindelse? Har man hørt krav om, at der skal være emissionsgrænser, når man anvender naturgas i de danske hjem? Ikke en lyd, fordi det har passet ind i deres energiprogram, i deres ønsker om at indføre statsstyring på energiforsyningsområdet. Mærkeligt, at man har mødt en sådan tavshed hos disse mennesker på dette område.

En linje i politikken er der bestemt ikke, når man f. eks. tænker på, at SF i sin tid var med til at forbyde, at man overhovedet byggede en PVC-fabrik ved Skælskør, og nu går man ind for at bevare et olieraffinaderi nøjagtigt samme sted. Men PVC-fabrikken kan kun eksistere i kraft af de råstoffer, olieraffinaderiet producerer. Ingen linje i deres poli-

tik. Der er kun tale om politiske manifestationer; de ønsker at markere over for den danske befolkning, at de skam tilhører den grønne linje. Der er ingen reel holdning i deres politik. Den er komplet holdningsløs, når det kommer til stykket.

Det er selvfølgelig farligt at leve, og det er også farligt at leve i et teknologisk samfund, men der er forhåbentlig ikke ret mange mennesker, der tror, at man kan undvære den teknologiske udvikling. Der er vel heller ikke ret mange mennesker, der mener, at man skal følge fru Margrete Auken og forbyde EDB-anlæg og fjernsynsapparater i de danske hjem. Der er strålingsfare dér, men den taler de meget lidt om. Hver gang anvender de udtrykket: vi skal bevare og forsvare befolkningen over for det værst tænkelige uheld. Det er en uløselig opgave, og man må da håbe, at befolkningen snart indser det og lader være med at gå på den galej.

Birgith Mogensen (CD):

Jeg synes, at Sverige på alle områder har været meget villig til at forsyne den danske regering med alle oplysninger vedrørende søtransport af kernekraftaffald. Når vi har spurgt, har vi fået relevante og sandfærdige oplysninger. Jeg mener ikke, at de svenske myndigheder kan beskyldes for fortielse eller andre former for hemmelighedskræmmeri. Vor miljøminister, sundhedsstyrelsen, instituttet for strålehygiejne og industriministeriets søfartsafdeling er og bliver fortsat godt informeret af de tilsvarende svenske myndigheder på dette ømtålelige område.

Vi ved, at Sverige siden 1975 har eksporteret 140 t brugt atombrændsel fra Oskarshamn til oparbejdningsanlægget Windscale i England. Vi er gjort bekendt med, at Sverige inden for de næste 10 år agter at eksportere ca. 700 t brugt atombrændsel til franske formeringsreaktorer. Det er bl.a. til disse transportere, specialtransportskibet »Sigyn« er bygget.

Som bekendt skete der et mindre uheld, da »Sigyn« blev prøvesejlet. I visse kredse blev dette uheld hurtigt blæst op i overdrevne katastrofeordvendinger, holdt i samme skrækpropagandastil som altid, når talen er om kernekraft. Naturligvis burde dette uheld være undgået, men ud fra min synsvinkel prøvesejles et skib netop med det for øje at