

**Steffensen (KrF):**

Kristeligt folkeparti er tilfreds med miljøministerens redegørelse her i dag, som vi takker for. Vi har mærket os i redegørelsens indhold, at Sverige har overholdt de aftalte regler, og internationalt farvand kan Danmark jo ikke alene råde over. Der gælder regler, som vi selv har tiltrådt, og som vi selvfølgelig ikke ønsker at ændre. Hvor Sverige så i øvrigt vil træffe aftaler om opbevaring eller genbrug af det affald, man får fra atomkraftværkerne, kan Danmark i princippet heller ikke blande sig i.

Men vi er tilfredse med, at der er så god kontakt og også forståelse mellem Danmark og Sverige på dette område som på så mange andre, og vi noterer også med tilfredshed, at ministeren har givet tilsagn om, at han vil være med til at udbygge den forbindelse og denne kontakt. Det er helt afgørende for at få den bedst mulige løsning af problemerne. Og at der er problemer omkring transporten af reaktoraffaldet, er der jo ingen der vil benægte.

Vi noterer også med tilfredshed hr. Camres bemærkninger her i dag. Uanset hvem vi er, er vi alle enige om at arbejde for den størst mulige sikkerhed ved fragt af reaktorbrændsel i det hele taget, og derfor er det en god idé, at Barsebäckkomiteen tager spørgsmålet op om denne sikkerhed, når det drejer sig om transporten i almindelighed af atombrændsel og atomaffald gennem Øresund og Store Bælt. For naturligvis er der risici ved transporten. Der er jo ingenting her i tilværelsen, der er uden risiko. Det drejer sig om at få disse risici begrænset så meget som muligt. Det er det, alle bestræbelserne går ud på, og det kan vi naturligvis tilslutte os at man arbejder videre med.

Ministeren har gjort opmærksom på, at der var lods om bord, når man kom ind i de danske farvande, og at søværnets operative kommando også er orienteret om sejladserne. Vi føler, at det er en naturlig, man kan måske næsten sige selvfølgelig ting. Man kan i hvert fald sige, at det er en naturlig og selvfølgelig frugt af den forbindelse og den kontakt, der er mellem Sverige og Danmark for at opnå de bedst mulige resultater og den størst mulige sikkerhed.

Vi kan derfor fra kristeligt folkeparti selv sagt støtte den dagsorden, som er foreslået

på socialdemokratiets og regeringspartierne vegne.

Jeg tror i øvrigt også, vi kan tage hr. Dræbyes bemærkninger om Kalmarunionen til efterretning, men det er sådan set noget, der ligger uden for det, vi debatterer nu. Det er vel også baggrunden for hr. Dræbyes bemærkninger, at det er andre forhold, der gælder i dag, end da man indgik Kalmarunionen.

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Jeg er i den situation, at jeg kan glæde mig over at kunne sige tak til ordførerne for en meget velvillig modtagelse af den besvarelse, jeg er kommet med.

Der er stillet nogle spørgsmål, selv om det ikke er mange. Der er stillet et spørgsmål af hr. Dræbye: hvis nu Øresund ikke havde været der, ville man så have behandlet transportspørgsmålet på en anden måde, end man har gjort nu? Øresund er der jo, og det er på den realistiske baggrund, vi må vurdere og diskutere transportproblematikken. Men der ligger noget andet bag ved hr. Dræbyes tankegang, nemlig det meget vigtige, at Danmark må lægge op til et internationalt samarbejde om de miljøværdier, som vi nationalt og nordisk mener er rigtige. Det er klart, at vil man arbejde internationalt, så må vi arbejde under de vilkår, det internationale samarbejde foregår på – med de problemer, der ligger deri – men det forhindrer jo ikke, at vi samtidig kan arbejde for, at de miljøværdier, vi selv står for, og som vi står for samlet i Norden, må være dem, der bliver gældende på hele det internationale område.

Hr. Dræbye kommer ind på spørgsmålet om at kræve transporterne stoppet, og det falder i tråd med det spørgsmål, som blev stillet af hr. Waldorff. Hr. Waldorff var inde på, at de danske miljømyndigheder havde tildelt sig en alt for spagfærdig eller behersket rolle, og sagde, at man egentlig burde sige til svenskerne: vi vil ikke acceptere, at svenskerne fortsat transporterer affald igennem Store Bælt og Øresund. Hr. Waldorff føjede til: men nu, da det er gået helt galt, så kan vi jo vedtage en dagsorden. Jeg er ikke klar over, hvad det er, der er gået galt, men jeg vil godt sige, at både Store Bælt og Øresund har status som internationale stræder. Den danske regering kan derfor ikke juridisk