

[Margrete Auken]

er gået herfra og derovertil, virker opmuntrende, sådan at man kan råde bod på det, der er gået galt.

Jeg tror, det er rigtigt, som det blev sagt af CDs ordfører, at Sverige er villig til at forsyne Danmark med alle mulige oplysninger. Det tvivler jeg sāmænd heller ikke på. Forholdet er bare det, at oplysninger er ikke nok. Jeg har sāmænd en hel del; jeg tror også, jeg har flere end CD. Jeg tror, jeg har flere oplysninger om denne sag end de fleste af ordførerne. Men det har altså ikke gjort mig mere tryk. Oplysninger er ligesom så lidt at sidde med.

Fru Birgith Mogensen sagde, at grundstødningen var blevet blæst op til katastrofestemning. Det passer overhovedet ikke. Vi morede os hjerteligt, da det skete, fordi det faktisk ikke var farligt. Det var ikke farligt, fordi der ikke var noget farligt om bord. Men tænk på et skib, der sejler ind i et snævert farvand med en slæbebåd foran og kommer ud for en grundstødning, som ikke engang mærkes af de ombordværende – jo, efter sigende af maskinmesteren – men som alligevel har afstedkommet en revne på 30 cm. Jeg ved ikke, om man ikke kan sige, at der er et eller andet i det skib, som måske godt kunne fortjene lidt forstærkning. Fru Birgith Mogensen sagde, at det hermed var bevist, at skibet var sikkert, fordi det kunne klare en grundstødning. Begebenheden har stort set kun bevist to ting. For det første, at skibet ikke kan sejle, siden det går på grund, for det andet, at det forholdsvist nemt går i stykker.

Der er lige en anden ting, som jeg også godt vil nævne, fordi det kom ind i forhandlingerne. Det drejer sig om den champagne, der blev stillet i udsigt. Jeg tror, jeg må have misforstået fru Birgith Mogensen. Det kan ikke være rigtigt, at hun sagde, at den dag oparbejdning kunne foregå risikofrit, så fik vi champagne, for så er det det billigste løfte, jeg har hørt endnu. Jeg troede da, der var lidt mere i det, så der var lidt udsigt til champagne på et eller andet tidspunkt. Med sådan et løfte kan jeg berolige fru Birgith Mogensen og husets pengepung: der bliver ikke champagne til det danske folketing.

Til sidst til ministeren, og her vil jeg også gerne bede hr. Camre høre lidt efter. Jeg er ikke tilfreds med den foreslåede dagsorden – med de oplysninger, vi har fået nu. Ministeren sagde i sin redegørelse, at det store,

springende punkt var, om vi kunne få »Sigyn« til at sejle igennem Store Bælt. Indtil videre har vi fået løfter om, at de, i det omfang det er praktisk, sejler igennem Store Bælt. Det vil sige: ikke, når de skal til Barsebäck, for Barsebäck ligger rent faktisk ved Øresund, men ellers. Hvis det er det, der ligger i opdraget til Barsebäckkomiteen, så kan de blive hurtigt færdige, for det løfte har vi fået. Det er det, vi anfægter det betryggende i.

For at vi kan tage stilling til den dagsorden er vi nødt til at have at vide, hvad ministeren lægger i den. Vi har fået at vide, at man vil tale smukt med hinanden, og det er vi glade for. Ministeren har ret i, at vi ikke kan forlange noget af svenskerne. Men vi forventer, at kommer der en alvorligt ment henstilling fra det danske folketing, så bliver den taget alvorligt af den svenske regering – især nu, da hr. Camres partifæller er kommet til roret deroppe. Jeg tror, de vil lytte til en dagsorden foreslået af det danske socialdemokrati. Men så er det danske socialdemokrati sandelig også forpligtet til at sikre, at den dagsorden kommer til at betyde noget som helst. Derfor må vi altså bede ministeren gå op og klargøre fuldstændig, om det kun handler om endnu en gang at få at vide, at »Sigyn« skal sejle igennem Store Bælt, i det omfang det kan lade sig gøre. Den tidligere miljøminister har jo fortalt os, at det løfte ligger der for længe siden. Det er det, vi ikke er så trykke ved, og det kunne jeg forstå på hr. Camre at han heller ikke var. Lad os nu få det med og få det helt klart frem, sådan at vi ud fra det kan tage stilling til, hvordan den dagsorden skal fortolkes.

Når jeg sidder med det notat, vi har fået fra miljøministeren i august, så er det altså svært at finde ud af, hvornår de transporter finder sted. Nu har jeg det ikke hos mig lige her, men ifølge det notat skulle f.eks. transporterne fra Barsebäck være udsat til december 1983. Der står, at de formentlig bliver skubbet helt til december 1983, og sandsynligvis kommer ikke noget af det i gang – og det var, før »Sigyn« var sejlet på grund – for i begyndelsen af næste år. Man regnede med nogle udsættelser. Hvad er det for nogle planer, man har? Hvad ved man egentlig, og hvad er det for nogle oplysninger, vi får?

Jeg vil godt sige noget til allersidst både til hr. Ole Bernt Henriksen, til hr. Tørnæs og til