

Forslag til lov om ændring af lov om begrænsning af energiforbruget i bygninger. (Forlængelse af nuværende tilskudsprocenter).

Af Dræbye (RV) m. fl.
(Fremsat 30/11 82).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Boligministeren (Bollmann):

De gældende regler i den lov, som nu foreslås ændret, indebærer, at de nugældende satser for tilskud til energibesparende foranstaltninger nedsættes pr. 1. januar. Forslaget fra det radikale venstre tager sigte på at forlænge den periode, hvori de høje satser skal kunne anvendes, indtil udgangen af april måned.

Jeg vil gerne først erkende, at tilskudsordningen til energibesparende foranstaltninger har vist sig at være en succes, særlig efter de ændringer, der blev foretaget i foråret. På den baggrund mener jeg, at der er en del fornuft i det radikale venstres forslag. Jeg erkender også, at en forlængelse af den høje tilskudsprocent vil have en positiv virkning på beskæftigelsen i vinterperioden, men jeg mener samtidig, at regeringen har et væsentlig bedre forslag.

I morgen regner vi med at fremsætte i tinget det af statsministeren bebudede lovforslag om et midlertidigt fradrag i skatten for forbedrings- og vedligeholdelsesarbejder. Dette fradrag skal gælde for såvel ejer- som lejerboliger. Samtidig foreslår vi, at varmetilsynslovens tilskudsbestemmelser ophæves, for så vidt angår ejerboliger, idet vi selvfølgelig ikke kan give skattefradrag og tilskud til de samme arbejder.

Når jeg sagde, at regeringens forslag var bedre, hænger det sammen med, at vi giver fradrag i skatten for en meget bredere vifte af arbejder. Vi har nemlig ikke i sinde at begrænse fradraget til en vis type arbejder, som det foreliggende lovforslag siger, men vil både lade det gælde for arbejder, der udføres i ejerbolig og i lejlighed. På den baggrund kan jeg ikke give tilslutning til det radikale venstres forslag, men jeg vil gerne sige, at jeg selvfølgelig er rede til at diskutere dette forslag sammen med de to bebudede forslag, der kommer i morgen.

Svend Andersen (S):

Jeg mærkede mig, at boligministeren var fuldt opmærksom på den beskæftigelsesmæssige effekt, der var efter de nugældende regler, og det er heller ikke så mærkeligt, for hidtil er der ikke fra regeringens side kommet ret meget, der har kunnet have nogen beskæftigelsesfremmende virkning.

Når boligministeren knytter virkningerne af denne lov sammen med kommende forslag om skattefradrag, skal jeg undlade at komme med nogen skattepolitiske bemærkninger herom og om behovet for eventuelt at få nye fradrag.

Derimod vil jeg knytte nogle beskæftigelsesmæssige bemærkninger til en sådan ordning. Vi har tidligere haft en ordning med skattefradrag for udførelse af bl. a. energibesparende foranstaltninger, en ordning, der absolut ikke var nogen succes. Det ligger vel i, at en forventning om et fradrag et år frem i tiden ikke har været nok til at sætte arbejde i gang. Derimod har ordningen med direkte tilskud som allerede understreget af ministeren vist sig at være særdeles effektiv for beskæftigelsen.

En sådan ordning betyder, at man får pengene så hurtigt, at man kan bruge dem til betaling af regningerne, i modsætning til et skattefradrag, der først kommer året efter, og hvor man i mange tilfælde har været nødsaget til at finansiere først ved at optage lån til betaling af forbedringerne.

I Håndværksrådets kvartaloversigt for fjerde kvartal 1982 gør man opmærksom på, at ændringen i varmetilsynsloven, som den blev ændret i indeværende år til de nugældende satser, har haft en positiv virkning på op til 6.000 ekstra beskæftigede inden for bygge- og håndværksindustrien. Samtidig bemærker man, at et ophør af de gældende ordninger fra nytår vil medføre et tilsvarende fald i beskæftigelsen.

Det er da også på denne baggrund, at socialdemokratiet i sit beslutningsforslag nr. B 18 om en forøgelse af byggeriet har stillet et forslag om en forlængelse af de gældende bestemmelser om tilskud til energibesparende foranstaltninger.

Det foreliggende forslag er således en del af socialdemokratiets beslutningsforslag, hvorfor vi er positivt indstillede over for forslaget. Vi har ikke i vores beslutningsforslag