

[Svend Andersen]

sat nogen frist for, at forlængelsen kun skal gælde til udgangen af april måned, men det kan vi jo diskutere i udvalget.

Agnete Laustsen (KF):

Det er glædeligt, at mange husejere efter, hvad vi vel godt kan indrømme var en ret svag start, nu synes at udnytte reglerne om tilskud til energibesparende foranstaltninger. Nu skal man naturligvis ikke lægge for meget i de tal, som nævnes af de radikale i bemærkningerne, idet det jo, som partiet da også erkender, måtte være at forvente, at aktiviteten ville stige, når den meget gunstige tilskudsordning på 20 pct. var ved at udløbe til fordel for en kun 15 pct.s tilskudsordning.

Denne lov har helt klart bevist, at der er interesse for at sætte arbejde i gang, hvis staten giver et økonomisk nap med. Det er jo også derfor, at regeringen, som boligministeren lige nævnede, vil fremsætte et endnu mere vidtgående forslag om skattelempelser i forbindelse med vedligeholdelsesarbejder, altså også foranstaltninger, der går ud over det rent energibesparende.

Et sådant forslag må naturligvis ses i sammenhæng med den nuværende energibesparelseslov og det forslag, vi i dag har fået forelagt. Jeg kan derfor fra konservativ side sige, at vi er positivt interesserede i at finde frem til en løsning, der både kan sætte arbejde i gang og stimulere såvel ejere som lejere til at vedligeholde og forbedre deres bygninger.

Fogh Rasmussen (V):

Der er tre grunde til, at venstre er lidt skeptisk over for dette forslag fra de radikale om at forlænge de høje tilskudsprocenter i energitilskudsloven. For det første har regeringen, som boligministeren har nævnt, bebudet, at den vil fremsætte et langt mere vidtgående forslag, som tager sigte på at stimulere beskæftigelsen ved reparation og vedligeholdelse af boliger. Vi venter os en hel del af det forslag, og vi tror faktisk, at det ud fra en samlet vurdering vil være af en større og mere positiv betydning for byggebranchen end en forlængelse af de høje tilskudsprocenter, som det radikale venstre har foreslået. Vi synes, at regeringen har en bedre måde at anvende pengene på, end det radikale venstre har lagt op til.

For det andet kan man diskutere, om ikke der ligger noget betænkeligt i, at vi med et så kort varsel, som der er tale om her, ændrer tilskudsforudsætningerne. Der er en række virksomheder, der har disponeret under den forudsætning, at tilskudsprocenterne blev nedtrappet pr. 1. januar, nogle har måske oven i købet frarådet deres kunder at gå i gang med tilskudsberettigede projekter under henvisning til, at de vil komme ind under en ringere tilskudsordning. Disse virksomheder har altså handlet i tiltro til noget andet end det, som vil blive gældende, hvis dette forslag bliver gennemført.

Endelig har jeg en tredje bemærkning af lidt kritisk art. Den periode til april måned, som det radikale venstre foreslår den høje tilskudsprocent skal forlænges til, er under alle omstændigheder så kort, at virksomhederne vel egentlig knap nok kan nå at få noget udbytte af ordningen, selv om den skulle blive vedtaget.

Vi er altså alt i alt lidt kritiske over for forslaget og mener, at regeringen har bebudet et langt bedre forslag. Vi vil da gerne i udvalgsarbejdet gå konstruktivt ind i en vurdering og en drøftelse af det radikale forslag i sammenhæng med det forslag om fradragsordninger for reparations- og vedligeholdelsesarbejder, som regeringen har bebudet.

Lissy Holtegaard Christensen (SF):

Jeg kan fra socialistisk folkepartis side sige, at vi går ind for det lovforslag, som er fremsat af det radikale venstre. SF synes, at ordningen indtil nu har fungeret udmærket. Der er virkelig blevet sat beskæftigelse i gang. Den har forbedret boligstandard, og jeg synes også, at det er vigtigt, at hver gang vi sparer energi, sparer vi valuta.

Vi vil se positivt på lovforslaget under udvalgsarbejdet.

Thorndahl (FP):

Vi var imod den lovgivning, som dette lovforslag vil ændre lidt i, dengang den blev vedtaget. I konsekvens af det er vi også imod dette af det radikale venstre fremsatte lovforslag.

Det er vores principielle opfattelse, at energipriserne og den økonomiske situation, således som den beklageligvis fortsat udvikler sig, er et langt stærkere incitament for