

[Ivar Hansen]

haft for ringe værdi og for ringe effekt, og derfor synes jeg, der var en idé i for hr. Svend Auken på en mere positiv måde at medvirke til at gennemføre de elementer, som den nuværende regering har lagt op til at få gennemført.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Det er rigtigt, at arbejdsløsheden er steget, men det er også rigtigt, at beskæftigelsen i disse år er steget, og at Danmark er enestående i forhold til andre lande i så henseende. Det, der nu sker, er, at man ikke alene ikke vil være i stand til at skabe arbejdspladser til de nye på arbejdsmarkedet, men at man direkte vil nedlægge arbejdspladser i det kommende år. De lærde strides om, hvorvidt det vil være 25.000 eller 30.000 færre arbejdspladser til næste år, men det bliver tal i den størrelsesorden, og det vil først og fremmest ramme det private erhvervsliv, som hr. Ivar Hansen – som socialdemokratiet – er stærkt interesseret i at fremme udviklingen af.

(Kort bemærkning).

Ivar Hansen (V):

Jeg tror, der er et element, hr. Svend Auken glemmer, nemlig det forhold, at den forbedrede beskæftigelse, som hr. Svend Auken bryster sig af at vi har oplevet, er en forbedring af beskæftigelsen, der først og fremmest er kommet til udtryk gennem en fortsat øget beskæftigelse i den offentlige sektor. Jeg troede i og for sig, at hr. Svend Auken var enig i – jeg mener, den tidligere regering har givet udtryk for det adskillige gange – at den udvikling nødvendigvis måtte bringes til standsning gennem en strategi – som det er blevet benævnt – og gennem en politik, der afgørende tager sigte på at skabe et nyt vækstgrundlag i den private sektor.

Uanset hvor meget såvel den socialdemokratiske ordfører som hr. Svend Auken prøver at tilsløre det, så er regeringens investeringsfremmeprogram et langt katalog, der i første række og næsten udelukkende tager sigte herpå, og det er den eneste fremgangsmåde, der er anvendelig fra nu af.

(Kort bemærkning).

Dyremose (KF):

Det, der kaldte mig herop, var hr. Svend Aukens bemærkninger om, at vi skulle nedlægge arbejdspladser i det kommende år. Det er altså et spørgsmål om, hvorvidt vi tror på prognosen om de 285.000 arbejdsløse eller ej. Hvis den prognose holder, så svarer den stigning på de 25.000 lige præcis til den tilgang til arbejdsstyrken, som vi får i 1983. Jeg synes, det er beklageligt, at vi ikke kan opsuge tilgangen og nedbringe ledigheden, men vi må konstatere, at hvis vores prognose holder, så er det ikke et spørgsmål om at nedlægge arbejdspladser i 1983 sammenlignet med 1982. Det håber jeg bliver rigtigt. Jeg vil medgive hr. Svend Auken, at hvis hans prognose for arbejdsløsheden holder, så bliver der nedlagt arbejdspladser. Det regner jeg ikke med, det håber jeg ikke på.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg kan anbefale hr. Ivar Hansen at gå til privatmanuduktion hos hr. Dyremose. Hr. Dyremose forstår i hvert fald sammenhængen i tingene. Det er rigtigt, som hr. Dyremose siger, at hvis regeringens forudsætninger holder, vil der i bedste fald være tale om uændret beskæftigelse i den private sektor til næste år. Men det kræver en tro på det, man kalder de psykologiske mekanismer, at tro på, at vi i en situation, hvor der er international afmatning, 3 pct. reallønsfald i Danmark, negativ vækst i den offentlige sektor og fortsat høj realrente, skulle opleve en øget beskæftigelse i den private sektor.

(Kort bemærkning).

Ivar Hansen (V):

Der er jo ingen fra regeringspartierne side eller i regeringen, der har lagt skjul på, at 1983 bliver et vanskeligt år, men der er heller ingen, der har lagt skjul på, at der i regeringens investeringsfremmeprogram er en række elementer, der kan få en positiv virkning på kort sigt. Det, vi så kan diskutere, er tidspunktet, hvornår disse positive elementer slår igennem.

Men det, jeg har forsøgt at sige til hr. Svend Auken, er: er det flere beskæftigelsesplaner, vi skal have gennemført her i folketinget? Jeg kan se, at der er tilstedeværende socialdemokrater, der nikker. Hertil vil jeg