

[Ole Henriksen]

også i antallet af stillinger inden for den offentlige sektor, som vil bidrage væsentligt til, at arbejdsløsheden vil stige.

Regeringen meddeler frejdigt, at disse mange ledige, som vil komme fra den offentlige sektor, skal man bare opse i den private sektor. Problemet »løser« man altså på den måde – vel vidende, at der er 270.000 i dag, som ikke kan få arbejde inden for den private sektor. Derfor er det illusorisk at tale om, at der lige pludselig skulle blive plads til en lang række, som bliver udstødt fra den offentlige sektor.

En yderligere understregning af, at den private sektor ikke vil være i stand til at opse disse mange arbejdsløse og den nettotilgang, der i øvrigt vil være – på grund af, at vi inden for de næste 5 år vil have en nettotilgang på ca. 200.000 – findes i de undersøgelser, der viser, at der er ledig kapacitet i erhvervslivet, i stor udstrækning voksende ledig kapacitet. En undersøgelse for et års tid siden viste, at hver femte virksomhed sagde, at den havde ledig kapacitet. En tilsvarende undersøgelse for nylig viser, at hver tredje virksomhed nu havde ledig kapacitet. Så synes jeg nok, vi må erkende, at faktisk ligger kapitalejerne, altså virksomhedsejerne, med rigelig kapacitet til at sætte produktion i gang og til at få hjulene til at rulle på disse maskiner, der er gået i stå. Jeg synes, det er væsentligt, at man gør sig det klart i relation til de tilskud, som regeringen nu med sin frelseplan kommer og lægger frem her, milliardtilskud, erhvervsafskrivninger, og hvad ved jeg, som man nu vil gennemføre til erhvervslivet. Den ledige kapacitet – de maskiner, som ikke engang er i brug i øjeblikket – vil betyde, at disse store tilskud vil gå ned i en helt anden lomme end den, som regeringen siger den tilsiger at de skal gå i, nemlig til ogede investeringer. De vil nemlig gå ned i lommerne med profit.

Det er det, SF er imod, hele den politik, som den borgerlige regering her lægger op til, og som vi aldeles ingen tillid har til kan gennemføres. Vi tror ikke, den har andet formål end at smøre kapitalismen; den vil ikke skaffe de arbejdspladser, som er nødvendige.

Askjær Jørgensen (FP):

Fremskridtspartiet er ikke utilfreds med, at vi skal diskutere arbejdsløshedsproblemet,

det er der i allerhøjeste grad brug for. Men når man ser på, hvem der har rejst forespørgslen, nemlig den tidligere arbejdsminister, hr. Svend Auken, kommer man jo til at tænke på pyromanen, der er vred over, at huset er brændt.

Hovedmanden bag den udvikling, der har skabt arbejdsløsheden i Danmark, er jo den tidligere arbejdsminister, hr. Svend Auken, og jeg kan da godt forstå, hvis den fremtrædende chefideolog i socialdemokratiet hr. Svend Auken har dårlig samvittighed over for det danske samfund, over for den danske arbejder. Det er fuldt forståeligt, og jeg har faktisk lidt ondt af hr. Svend Auken. Men at man i sin depression, i sin fortvivlelse, reagerer på denne måde, at man rejser en forespørgsel og begrundet den, som man har gjort det i dag, viser faktisk lidt om, at socialdemokratiet er i dyb splittelse med sig selv. Det giver de besynderligste reaktioner.

Det er nok rigtigt, som ordføreren for SF lige sagde, at der ikke vil blive investeret så meget, som man kunne ønske sig. Men hvad er så årsagen til det? Ja, jeg kan godt give et eksempel. Naturligvis skabte den tidligere regering megen arbejdsløshed, men socialdemokratiet fortsætter med det, og der er ingen grænser for, hvilke midler man tager i brug fra socialdemokratiets side, når man skal skabe mere arbejdsløshed. Hvad oplevede vi op til debatten i tirsdags? At socialdemokratiet udfoldede de størst mulige anstrengelser for at skabe størst mulig usikkerhed om udviklingen i det danske samfund. Vi ved ikke ude i erhvervslivet, om vi skal have valg eller vi ikke skal have valg. Vi ved ikke, når vi skal disponere, om vi fremover har en rød regering, eller hvad vi har. Hvordan skal eventuelle internationale investorer have nogen som helst tillid til at gå ind og investere i det danske erhvervsliv, når det danske socialdemokrati opfører sig, som det gør vedrørende udenrigspolitiske og forsvarspolitiske spørgsmål? Det er helt givet, at der går en meget, meget stor mængde arbejdspladser i den danske produktionssektor tabt, når vi får sådan et udspil, som vi fik fra socialdemokratiske side i forbindelse med NATO-bevillingerne. Jeg synes egentlig, der var grund til, at de socialdemokratiske tidligere ministre forsøgte at holde en lav profil, men det har man åbenbart ikke rigtig evner til. Det var