

[Lone Dybkjær]

været ledige f.eks. 6 måneder, om vi så ikke kan hæfte et eller andet krav ved de arbejdsløshedsdagpenge, f.eks. om nogen uddannelse eller f.eks. om et eller andet andet arbejde, der i øvrigt ikke ville blive udført.

Jeg tror altså, at vi er nødt til nu at se betydning mere udogmatisk på hele denne situation, end vi har gjort før, i erkendelse af, at vi ikke kan holde 200.000–300.000 mennesker passivt hen.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Det er en bemærkning både til hr. Erhard Jakobsen og til fru Lone Dybkjær. Først: jeg er altid fuld af beundring for folk, der mener, at en debat er helt overflødig – og derefter gør brug af deres fulde taletid. For det andet vil jeg sige: er det virkelig så overflødigt, at folketinget diskuterer arbejdsløshedsproblemet? Vi ved godt – det har jeg sagt i min motivering, og det har jeg sagt i mit indlæg – at vi ikke isoleret her i Danmark kan afskaffe arbejdsløsheden, men vi kan selvfølgelig yde vort bidrag til, at den bliver så lav som overhovedet muligt. Er det derfor unaturligt, at folketingets partier tager en diskussion med jævne mellemrum med den siddende regering og diskuterer virkningen af de forslag, der er lagt frem? Hvordan påvirker de ledigheden? Hvordan kan de forbedres? Er de skadelige for beskæftigelsen, eller er de positive for beskæftigelsen? Det arbejde skal gøres her i salen, og det skal selvfølgelig gøres mellem partierne.

Socialdemokratiet har i 7 punkter ridset tilbud til regeringen op om et samarbejde om en forbedret beskæftigelsessituation, og så hører man to veltalende ordførere – fra et regeringsparti og et støtteparti – sige, at det er fuldstændig latterligt og fuldstændig overflødigt. Er hr. Erhard Jakobsens og fru Lone Dybkjærs tid så kostbar, at man end ikke kan afsætte 4 timer til en nogenlunde sober og nøgtern debat om det problem, som jeg tror vi alle er enige om er vort samfunds største?

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg vil godt sige til hr. Svend Auken, at det er naturligvis ikke overflødt med en

diskussion, hvis det følges op af samarbejde, men det er det, jeg indtil videre har manglet. Jeg vil godt sige, at dér har VK og socialdemokratiet lige store fejl. Jeg mener ikke, at VK førte nogen særlig hensigtsmæssig oppositionspolitik, dengang socialdemokratiet var i regering, men jeg havde håbet på, at socialdemokratiet ville leve op til hr. Heinesens ord, da han bød regeringen velkommen og sagde, at socialdemokratiet ville føre en mere konstruktiv oppositionspolitik, end de borgerlige partier havde gjort før, og det ville i øvrigt blive let. Det er jeg sådan set enig med hr. Heinesen i, at der skal meget til for at blive dårligere, end oppositionspartierne var før.

Men det afgørende er nu, om også socialdemokratiet er villig til at gå ind i en konstruktiv diskussion om dette, eller rettere handling, hr. Svend Auken, for diskussioner flytter ikke noget som helst, men handling gør. Hvis en debat herinde kan føre til handling, er det naturligvis værdifuldt, men mange debatter er bare tom retorik.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Det er altid dejligt, når man kan overrække en blomst. Det er besynderligt, men jeg er nødt til at sige til hr. Svend Auken, at jeg er helt hundrede procent enig i, at det er meget deprimerende at høre på, når man siger, at man ikke gider at diskutere arbejdsløshedsproblemer, fordi det er spildt. Hvis de 200.000–300.000, der er bragt ud i denne ganske alvorlige situation, skulle høre herindefra, at der er nogle, der siger, at det gider vi ikke snakke om, ville det være ganske forfærdeligt. Vi får jo vores gode hyre for at være medlem af dette ting, hvad enten vi nu sidder i et udvalg eller suser rundt med nogle private interesser, eller hvad vi gør, når en 10-15-20 mennesker og nogle ministre deltager i en debat. Pressen skulle derefter fylde nogle sider om det. Jeg synes, at det var den mindste gestus, vi kunne give de arbejdsløse op til jul. Derfor startede jeg også med at sige, at jeg synes, det er i orden, at vi diskuterer problemet.

Jeg tror også, når man snakker og ikke kan blive enige, er det vel rimeligt, at befolkningen via folketingssalen får lidt signaler