

[Askjær Jørgensen]

om, hvordan de forskellige partier tror problemet kan løses.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Nu forstår jeg, at fru Lone Dybkjær ikke er utilfreds med, at vi har diskussionen, men at fru Lone Dybkjær er utilfreds med socialdemokratiet. Det er selvfølgelig en større og langt mere spændende debat.

Jeg vil kun sige til fru Lone Dybkjær, at vi har ønsket med denne debat at få en dialog med regeringen. Vi sidder ikke med ved bordet sammen med fremskridtspartiet og det radikale venstre i finansministeriet og i statsministeriet og diskuterer dette spørgsmål. Vi har ikke på noget tidspunkt været indbudt til at drøfte den økonomiske politik med regeringen. Derimod har vi fået en indbydelse om andre punkter, for regeringen er hver gang kommet til os, og der er oven i købet på nuværende tidspunkt udsigt til, at man kan nå konkrete resultater. Så vi fører ikke nogen gold oppositionspolitik, vi fører en konstruktiv politik, men vi bliver da nødt til at diskutere virkningen af de beslutninger, fru Lone Dybkjær, hr. Askjær Jørgensen, hr. Erhard Jakobsen og finansministeren bliver enige om i fællesskab. Vi er da nødt til at drøfte det og belyse det her i folketings salen."

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg er fuldstændig enig med hr. Askjær Jørgensen i, at det ville være helt uforsvarligt, om noget medlem af dette ting sagde: jeg gider ikke diskutere arbejdsløshed. Men jeg ved ikke, hvor hr. Askjær Jørgensen har været, da debatten fandt sted, men jeg kan ikke tænke mig, at noget medlem nogen sinde ville bruge sådan et udtryk.

Det, der kom kritik af, var, at der ikke er noget nyt at diskutere, at der er ikke kommet én eneste ny tanke frem i denne debat, og derfor har debatten i den forstand været spildt. Den debat, der skal føres, skal føres i tilslutning til de forslag, som er bebudet, plus dem, der allerede ligger her. Det er dér, debatten hører hjemme, det er dér, der skal laves udvalgsarbejde bagefter. Der bliver jo som bekendt ikke nedsat et udvalg efter dette

her, ikke engang hvis hr. Askjær Jørgensens forslag til dagsorden blev vedtaget.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg vil sige til hr. Askjær Jørgensen, at jeg ikke har sagt, at jeg ikke gider diskutere, men jeg har sagt, at det var dødsens deprimerende at tage disse diskussioner, og det er noget helt andet. Men hr. Askjær Jørgensen udtrykte det jo meget godt, når han synes, at denne debat er en menneskelig gestus, vi kan give de arbejdsløse her til jul. Det viser lidt om niveauet. Hvad i himlens navn skulle de arbejdsløse med en menneskelig gestus i form af en debat herindefra? Det viser simpelt hen hulheden i det, vi foretager os.

Så vil jeg orientere hr. Svend Auken om, at det radikale venstre ikke har været indbudt til drøftelser omkring regeringens økonomiske politik. Vi har været indbudt til drøftelser af nogle konkrete lovforslag, efter at de har været fremsat i tinget, på samme måde som vi også blev det, når den socialdemokratiske regering fremsatte forslag. Men vi har ikke været indbudt til en drøftelse af den økonomiske politik, så her deler vi altså skæbne med hr. Svend Auken.

Jeg er også kritisk over for socialdemokratiet. Jeg synes ganske vist også, vi er nødt til at diskutere, hvilken politik regeringen fører, om den vil føre til øget arbejdsløshed eller ej. Det skal bare ske i erkendelse af, at arbejdsløsheden også steg dramatisk, da hr. Svend Auken var arbejdsminister, og derfor skal man ikke tage dette meget aggressive udgangspunkt. Når hr. Svend Auken i øvrigt siger, at socialdemokratiet er villig til at gå ind i en konstruktiv forhandling om nogle af disse spørgsmål, må jeg indrømme, at så er der selvfølgelig nået noget med debatten i dag.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg er fuldstændig klar over, at både hr. Erhard Jakobsen og fru Lone Dybkjær er bedre til at citere ordret, end jeg er, men jeg opfattede altså meningen i de ord, fru Lone Dybkjær fremførte, som at det var spildt at have denne debat, at det gider man egentlig ikke.