

[Svend Auken]

Efter min bedste overbevisning kan en sådan politik kun føre til stærkt stigende arbejdsløshed, når man betragter den konjunktursituation, vi står over for, og hvis der skal være mening i en dialog mellem oppositionen og regeringen, må det netop være en åben debat om, hvorvidt denne frygt fra vores side er berettiget eller ej. Jeg tror desværre, den er det, og skal der derfor være mening i dialogen, må vi også diskutere åbent og realistisk, om den politik, man nu er slået ind på, fører den forkerte vej.

Om de enkelte punkter, finansministeren nævnte, kun ganske få bemærkninger.

Det internationale samarbejde. Ja, det er jo ikke mig, der siger, at regeringen fører en reaktionær kurs i det internationale samarbejde. Det er såmænd det ansete franske dagblad *Le Monde* – jeg ved godt, nogle kalder det et meget venstreorienteret blad – der har talt om, at den danske regerings oplæg var åbenlyst reaktionært.

Det er også den siddende økonomiminister, der har sagt, at han på det bestemteste har måttet afvise fælles nordiske initiativer i OECD.

Hvad angår finansieringsreformen er det jo rigtigt, som finansministeren siger, at kursudviklingen for indeksobligationer har været helt utilfredsstillende. Men hvad hænger det sammen med? Det hænger selvfølgelig sammen med, at en beslutning om den anden side af finansieringsreformen, nemlig aftagersiden, den institutionelle opkøbside, ikke blev gennemført i folketinget, bl. a. fordi finansministeren var modstander af en beskatning af disse fonde og institutioner og ligefrem ville kræve folkeafstemning. Nu forstår jeg imidlertid, at man ikke vil kræve folkeafstemning, men at man tværtimod vil gennemføre en beskatning af fonde, pensionskasser, forsikringselskaber osv., hvad vi selvfølgelig hilser velkommen, og så burde det være muligt i den forbindelse at yde et bidrag til en mere tilfredsstillende kursudvikling for indeksobligationerne.

Jeg skal ikke sige noget om energibesparelser, ud over at jeg ikke er enig i finansministerens negative vurdering af energiinvesteringer.

Jeg skal slutte med at gøre en enkelt bemærkning om arbejdstiden, og den skal også være henvendt til hr. Lawaetz. Hr. Lawaetz siger: hvorfor tør socialdemokratiet komme

med udtalelser om arbejdstiden i den situation, vi befinder os i nu? Dertil vil jeg sige, at det tør vi, fordi vi mener, det er rigtigt, og det synspunkt står vi ikke ene med. I det communiqué, der blev vedtaget under finansministerens forsæde i EF, er der et langt og positivt afsnit om det positive bidrag, det konstruktive bidrag, som en nedsættelse og omlægning af arbejdstiden kan yde til bekæmpelse af arbejdsløsheden.

Det har vi rost regeringen for, det ved finansministeren, og derfor har vi opfordret regeringen til på grundlag af de mange rapporter, der foreligger om dette spørgsmål, at tage en trepartsdrøftelse med arbejdsmarkedets parter. Det er jo ikke sådan, at regeringen kun er regering. Regeringen er også part i disse forhandlinger, og derfor vil det være rimeligt at tage disse spørgsmål op.

Jeg håber, at denne debat, som desværre har vist, dels at vi står over for en meget alvorlig vækst i arbejdsløsheden, dels at der er betydelige forskelle mellem de forskellige partiers opfattelse, alligevel kan føre til, at regeringen overvejer – nu skal vi ikke stille for store forventninger – at indbyde det største parti i folketinget til en positiv drøftelse af den truende arbejdsløshed.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

For god ordens skyld vil jeg sige til hr. Ole Henriksen, at EF ikke har forsinket gennemførelsen af jobskabelsesloven. Der har fra dansk side under den tidligere regering været tale om nogle procedurefejl med hensyn til fremsendelsen af loven, og derudover har EF sagt, at de gerne ville se bekendtgørelsen, før de tog endelig stilling til den. Det er det, den beror på, så man kan ikke sige, at det er EF, der har forsinket jobskabelseslovens ikrafttræden.

Så siger hr. Svend Auken, at det er dog glædeligt – og det er vi da vist enige om – at der nu er lysning på vej, så vi nu kan få bekendtgørelse og vejledning om jobskabelsesloven. Og så siger hr. Svend Auken, at nu er der gået seks måneder, siden loven om jobskabelse blev vedtaget. Det er jo rigtigt nok, det kan enhver finde ud af, der kan tælle på fingrene, men seks måneder, hr. Svend Auken, det giver tre måneder til hver af os, så dem går jeg ud fra at vi deler, og at vi så fortsat er de gode venner, vi altid har været.