

[Dyremose]

Heinesen og hans parti er tilhængere af; det fremgik i hvert fald af et udkast til lovfor-slag, som daværende industriminister Erling Jensen fremsendte til høring i en række orga-nisationer den 17. januar i år. Derfor er vi måske lidt langt ude, når det er den slags eksempler, hr. Heinesen er nødt til at anvende for at argumentere mod dette forslag til investeringsprogram.

Men ellers vil jeg sige, at der er tale om et systemskifte i dette program i forhold til tid-ligere beskæftigelsesplaner, og dette system-skifte er der brug for. Det har bl.a. socialde-mokratiet's finanspolitiske ordfører, hr. Cam-re, erkendt. I et interview i Børsen fra den 29. november står der – og det er altså hr. Camre, jeg citerer:

»Derfor har vi med vore beskæftigelsesar-bejder været tvunget ind i produktion af ha-vemøbler, som ikke konkurrerede med priva-te snedkerier, og unge er blevet sat til at he-gne fodboldbaner ind. Men det er og bliver noget småpjt.«

Det vil altså sige, at hr. Camre om den tidligere regerings beskæftigelsesplaner siger, at det er og bliver noget småpjt. Nu prøver vi altså en helt anden vej, en helt anden stra-tegi, noget, der ikke er småpjt, men som har vedvarende betydning.

Vi skal ikke i særlig høj grad diskutere de forskellige prognoser, men hr. Svend Auken var så venlig at påpege, at den model, som det økonomiske råd anvender til sine beregninger, tager hensyn til renteutviklingen. For at hjælpe også hr. Svend Auken med at være en saglig oppositionspolitiker vil jeg sige, at det gælder ikke for rentens indflydelse på boligbyggeriet, og det synes jeg hr. Svend Auken skulle have nævnt.

Så skal jeg lige afslutningsvis sige om fremskridtspartiets dagsorden, at vi synes som fremskridtspartiet, at indkomstskatten er for høj, og vi vil derfor gerne på længere sigt forsøge at bringe den ned. Men i den dagsor-den, som er foreslået af fremskridtspartiet, er analysen af problemerne forenklet. Det er ikke så simpelt, at blot man afskaffer ind-komstskatten, er alle verdens problemer løst. Og derudover, hvis den skulle blive vedtaget, er der ingen operationel anvisning på, hvad folketinget eller regeringen skulle gøre i så tilfælde, og derfor må vi afvise fremskridts-partiets dagsordensforslag.

Heinesen (S):

Jeg skal blot i anledning af hr. Dyremoses sidste bemærkninger sige, at det, som rege-ringen gør på monopollovsområdet, er at tage en lille detalje ud af et udkast til en samlet ændring af monopolloven, der ville betyde en styrkelse, som regeringen er imod.

Med hensyn til Børsens leder, som hr. Dyremose beskæftigede sig med, er det ganske rigtigt observeret, at jeg er enig med Børsen i, at regeringens investeringsprogram er helt utilstrækkeligt, ligesom jeg er enig med Indu-strirådet i det, ligesom jeg er enig med Ma-nagement i det, ligesom jeg for så vidt er enig med regeringen i det, idet det fremgår af regeringens egne tal, at det ikke virker i de kommende år, hverken på beskæftigelsen eller på investeringerne, i hvert fald ikke på anden måde, end at arbejdsløsheden stiger og man noterer, at erhvervsinvesteringerne og boliginvesteringerne vil forblive uændret. Man kan udmærket være enig med Børsen heri og også i regeringens egen analyse af det, man har lagt frem, uden at man behøver at være enig med Børsen i de alternative for-slag, den stiller. Hr. Dyremose har ganske ret i, at her stiller vi nogle andre forslag.

(Kort bemærkning).

Dyremose (KF):

Det er helt korrekt, at vi har taget en en-kelt detalje ud af et forslag fra socialdemo-kratiet om at stramme monopollovgivningen. Hr. Heinesen ved, at vi havde et andet for-slag i foråret om at lempe monopollovgivningen. Vi har valgt ikke at gøre det generelt, men at tage den ene detalje ud, som vi har konstateret at socialdemokratiet går ind for, som vi har konstateret tidligere at det radika-le venstre går ind for, og som vi derfor regner med at vi kan få et flertal for i folketin-get til gavn for en række af de forsknings-tunge industrier.

Derefter for så vidt angår Børsens og In-dustrirådets kritik af investeringsprogrammet. Her svarede hr. Heinesen jo ikke på mit spørgsmål, for kritikken fra såvel Børsen som Industrirådet og Management går på, at vi ikke i tilstrækkelig grad har anvendt skat-telettelser og skatteudskydelser. Det var det, der stod i Børsens leder, og det er det, Indu-strirådets formand bl.a. har sagt. Hen efterly-ste, at dobbeltbeskatningen blev afskaffet, og