

[Dyremose]

er derfor, man skulle have lavet denne omlægning – som jeg har sagt tidligere i dag – på et væsentlig tidligere tidspunkt.

Jeg vil heller ikke tages til indtægt for, at jeg skulle have hævdet, at dette program giver mange ansatte i 1983 og 1984, men det starter en omlægning, som kan give mange flere ansatte i 1985, 1986 og 1987, når vi har fået ændret strukturen i samfundet. Det, der kunne give anledning til hurtigere ansættelser, var, hvis man tog nogle flere erhvervsskattelettelser og erhvervsskatteudskydelser ind. Det har regeringen ikke ment at have råd til, og jeg har heller ikke forstået hr. Heinesens svar sådan, at han anbefaler regeringen at komme med disse lettelser. Hvis hr. Heinesen vil anbefale det, hører jeg det gerne, men ellers tror jeg, vores debat er slut.

(Kort bemærkning).

**Heinesen (S):**

Jeg synes, det er en interessant oplysning, hr. Dyremose giver, at regeringen ikke finder at have råd til at give yderligere skattelettelser i det pågældende investeringsprogram. Det er jo simpelt hen udtryk for, at disse yderligere skattelettelser ikke ville virke i overensstemmelse med det, som regeringen ellers påstår om disse skattelettelser, nemlig at de fremmer investeringerne, at de fremmer produktionen, at de fremmer beskæftigelsen, for hvis de havde virket, ville de jo i meget høj grad være selvfinansierende. Jeg er enig med hr. Dyremose i, at det er de ikke, og bl.a. derfor er vi ikke tilhængere af den form.

Så må jeg sige til hr. Dyremose, at det er udmærket, at noget virker i det lange løb, for det er der såmænd også god brug for, men det, som vi har kritiseret regeringen for, er, at den ikke i det program, der her er lagt frem, præsterer noget som helst effektivt modspil til de negative virkninger på investeringerne og på beskæftigelsen af regeringens kraftige finanspolitiske stramning. Man kunne udmærket og med god fornuft, samtidig med at man kører en stramning igennem som den, regeringen har foreslået, samtidig med at man kører et overenskomstindgreb igennem som det, regeringen kører igennem, have fundet nogle strukturfremmende investeringer frem, som havde gavnet beskæftigelsen på kort sigt, og som også havde været af værdi for det danske samfund på lidt læn-

gere sigt. Men man giver op hele vejen, f.eks. også over for sådan en sag som en fast forbindelse over Store Bælt. Derom siger man heller ikke noget i det, regeringen kalder et investeringsprogram, ud over at man vil vende tilbage på et lidt senere tidspunkt. Det er blot for at nævne et eksempel.

**Ivar Hansen (V):**

Man må jo sige, at socialdemokratiets ordfører, hr. Heinesen, tilsyneladende har vanskeligt ved at vænne sig til sin nye rolle som ordfører for det store oppositionsparti, men det vil jeg vælge at se bort fra, fordi det, der for mig at se er nok så væsentligt, er, hvilken holdning socialdemokratiet vil indtage i de kommende måneder, når eksempelvis investeringsfremmeprogrammet og en lang række andre erhvervsfremmende foranstaltninger, som regeringen ønsker at gennemføre, skal gennem folketinget. Hr. Heinesen vælger at gøre det, der er fremlagt, til noget uden særlig effekt, uden egentlige virkninger på de grundlæggende problemer, og jeg tror faktisk, at hr. Heinesen vil være i stand til med sine ord – også med den baggrund, han har – at sprede en del usikkerhed ude i det danske samfund.

Jeg er til gengæld lige så overbevist om, at hvis socialdemokratiet i de kommende måneder vil indtage en positiv holdning til gennemførelsen af den lange række af elementer, der er indeholdt i investeringsfremmedegørelsen, også hvad angår det, der er udtrykt som hensigtserklæringer, og som skal nærmere overvejes, inden de kan konkretiseres og vedtages i folketinget – jeg forlanger ikke velvilje hele vejen rundt – vil denne plan kunne have en positiv virkning langt ud over, hvad man måske umiddelbart kan læse ud af de enkelte elementer.

Jeg synes også, at hr. Heinesen er lidt for hurtig til at tage forskellige organer, bl.a. dele af dagspressen, til indtægt for sine synspunkter. Jeg mener eksempelvis, at formanden for Industrirådet i de udsagn, han har givet til dagspressen, refereret i Berlingske Tidende i dag, er langt mere nuanceret i sin holdning, end hr. Heinesen giver udtryk for, idet hr. Erik B. Rasmussen i realiteten også siger, at han har en betydelig grad af forståelse for den vanskelige samfundsmæssige baggrund, der er baggrunden for regeringens