

[Hans Jørgen Jensen]

Jeg vil gerne stille fru Lone Dybkjær et spørgsmål. Hun sagde næsten før, at en diskussion om arbejdstidsspørgsmålet, f.eks. om en nedsættelse til 35 timer om ugen, jo ikke ensidigt kan foregå i Danmark, men må foregå måske på EF-plan. Hvordan havde fru Lone Dybkjær så tænkt sig, at en drøftelse om arbejdstiden skulle foregå? Det, vi har peget på, også fra fagbevægelsens og socialdemokratiets side, er, at netop spørgsmålet om arbejdstid er så vigtigt at få drøftet på grund af den teknologiske udvikling, vi går i møde. Som hr. Erhard Jakobsen sagde, vil der ikke være mulighed for i en lang årrække, måske aldrig, at få 40 timers samlet arbejde til alle, der ønsker beskæftigelse. Derfor må det vel være her og nu, den debat om arbejdstiden skal foregå.

Jeg synes ikke, at denne debat kan slutte, uden at man har hørt ét eneste ord fra regeringen om, hvad den mener om den ungdomsgarantiordning, som den, så vidt jeg ved, i dag har meddelt Århus amt og Storstrøms amt skal fjernes i 1983. Det går ud over præcis 1.800 unge mennesker i Storstrøms amt og 3.500 unge mennesker i Århus amt. Hvad vil regeringen sætte i stedet for den ordning, som vi fra socialdemokratiets side og fra fagbevægelsens side har lagt frem? Jeg tror, det vil interesse ikke bare de ca. 5.000 unge mennesker, men også de familier, som har problemerne inde på livet. Det har vi altså ikke kunnet få noget svar på i denne debat.

#### **Finansministeren (Christophersen):**

Jeg kan da godt forsøge at give hr. Hans Jørgen Jensen et kort svar.

Vi ved alle sammen, at det var en forsøgsordning, der blev sat i gang, netop fordi man var usikker på, hvordan noget sådant ville virke. Jeg har endda selv været med til at sætte den i gang, som hr. Hans Jørgen Jensen ved. Jeg tror, at man må sige, at der er for mange, der, når perioden er slut, vender tilbage til arbejdsløshed. Det er næsten  $\frac{3}{4}$ , der vender tilbage til arbejdsløshedssituationen, mens kun en halv snes procent kommer i uddannelse. Derfor overvejer regeringen, hvordan man på en bedre måde, først og fremmest ved at sikre alle unge et uddannelsstilbud, er i stand til at begrænse den betydelige ungdomsarbejdsløshed og give alle

unge mulighed for at få en god start i tilværelsen. De forslag vil vi gerne komme tilbage til folketinget med. Det er klart, at de 2 amter, der har påtaget sig at administrere forsøgsordningen, har krav på i rimelig tid at få at vide, om den skal fortsætte, eller om den vil blive afløst af noget andet.

(Kort bemærkning).

#### **Svend Auken (S):**

Jeg mener, at ungdomsgarantiforsøgsordningen er et meget godt eksempel på, hvordan regeringen optræder over for arbejdsløshedsproblemerne. På et tidspunkt, hvor disse forsøg er i gang, hvor evalueringen, som det hedder med et godt dansk ord, altså vurderingen, endnu ikke er kommet til folketingets kundskab, på et tidspunkt, hvor man end ikke har fremsendt rapporten til folketinget og fået en debat, meddeler man fra mindretalsregeringens side de 2 amter, at de skal ophøre med garantiordningen. Vi aner ikke, om finansministerens tal er rigtige, for vi kender ikke rapporten. Vi har ikke haft mulighed for at drøfte den. Det er alene et initiativ, regeringen har taget, uden at der har fundet en vurdering i folketinget sted af, om det forsøg, der her er sat i gang, har været vellykket.

Og så til fru Lone Dybkjær. Nu er »mopset« vist ikke et parlamentarisk udtryk, men jeg har svært ved at karakterisere fru Lone Dybkjærs indsats her i dag med et andet tillægsord. Fru Lone Dybkjær starter med at kritisere denne debat, fordi den ikke fører til noget konkret, og når jeg så ved afslutningen af debatten dog uddrager ét lyspunkt, hvor vi måske kunne få en konkret konklusion, nemlig spørgsmålet om en dialog med arbejdsmarkedets parter om arbejdstiden, så kalder fru Lone Dybkjær det demagogi. Hun har aldrig været interesseret i noget som helst konkret, hun er kun interesseret i debat. Sådan er det radikale venstre desværre. Det er et af livets vilkår, både for den nuværende og for den forrige regering, at vi skal leve med den radikale venstre. Men det er altså vilkårene.

(Kort bemærkning).

#### **Kaj Poulsen (S):**