

[Energiministeren]

ensstemmelse med den almindelige praksis ved administrationen af de 2 tilskudsordninger, således at der kun ydes tilskud til de faktisk afholdte udgifter. Jeg kan tilføje, at dette er i overensstemmelse med principperne for miljøstøtte og egnsudviklingsstøtte, hvor EF-støtte kombineres med national støtte.

Hvad angår tilskud til fjernvarmeledningsnettet er der i henhold til tilskudsordningen vedrørende udnyttelse af vedvarende energikilder ikke givet tilskud, da dette ikke er tilskudsberettiget ifølge bekendtgørelsens § 16, stk. 3. Parallelt hermed er der ikke givet tilskud til fjernvarmeledningsnettet under tilskudsordningen vedrørende økonomiske enkeltprojekter, da der ikke under ordningen gives tilskud til ledningsnettet, som er konventionel teknologi. Båring-Asperup Andelsenergi er naturligvis ved beregning af tilskud blevet behandlet på samme måde, som alle andre projekter er og vil blive behandlet.

Regeringen finder ligesom forslagsstillerne, at vedvarende energi bør fremmes, sådan at etablering af individuelle og kollektive vedvarende energianlæg kan yde et væsentligt bidrag til varmforsyningen i det, som kaldes område 4. Men det må ske med respekt for de ressourcer, der er til rådighed.

På denne baggrund kan regeringen ikke støtte det foreliggende forslag.

Poul Nielson (S):

Når vi ser på varmeplanlægningen i Nørre-Åby kommune, er det temmelig klart, hvad der bør ske i henhold til lov om varmforsyning. Naturgasforsyning i de områder, der er egnet til kollektiv varmforsyning, er samfundsøkonomisk den mest fordelagtige af de muligheder, der er til rådighed. Derfor er det denne forsyningsform, såvel kommunen som energiministeren skal satse på i henhold til lov om varmforsyning, og det er også det, der er sket indtil nu.

Kommunen har imidlertid sagt, at hvis der gennem særlige tilskudsordninger osv. kan sikres mulighed for, at dette demonstrationsprojekt i Båring-Asperup kan køre med fuldstændig lige vilkår for borgerne, som hvis de havde fået naturgas, så vil kommunen ikke sige nej til gennemførelsen af det i stedet for naturgasforsyning af Båring-Aspe-

rup. Men kommunen har jo altså også præciseret, at så drejer det sig om mere end de 5-7 mill. kr., det radikale venstre foreslår brugt her. Det drejer sig altså også om en garantiordning for driften, og en sådan kan staten ikke engagere sig i efter min opfattelse.

Der er grund til at erindre om, at der ikke er nævneværdige forskelle imellem det tilbud, den nuværende energiminister har givet Båring-Asperup Andelsenergi, og det, der gennem mere end 1 år har været tilbudt, da jeg var minister, nemlig ca. 2 mill. kr., som var det, man under den almindelige tilskudsordning kunne give tilsagn om. Hvis de ønskede flere penge end det, skulle de ind i andre bevillingssystemer end det, der var til rådighed, og her har min indstilling hele tiden været den, at hvis man skal ind i andre regler og op i andre beløbsstørrelser, procentmæssigt osv., så bør man se på, at sådanne ekstraordinære støttepenge bruges dér, hvor det er økonomisk mest rimeligt at gøre det. Det kan være nødvendigt at yde ekstraordinær støtte til eksperimentelle landsbyprojekter. Det har vi kæmpet for at få bevillingsmæssige muligheder for, og vi mener, at der skal fuld fart på alle de projekter, som ligger varmeplanlægningsmæssigt rigtigt. Hovedproblemet er at få nok til at ske i zone 4, altså uden for kraftvarme- og naturgasområderne. Vi kan se – jeg vil da gerne sige noget pænt om regeringens investeringsfremmeprogram – at der står nederst på side 29:

»Regeringen vil søge at fremme investeringer i vedvarende energianlæg og i ny energiteknologi i øvrigt, hvor disse er rentable, og specielt i de områder, som ikke planlægges forsynet med rørbunden energi.«

Ihukommende diskussionen, da vi havde sagen om bevillingen af landsbyprojektene i finansudvalget, synes jeg kun, man kan hilse denne økonomisering velkommen.

Som sagt kan socialdemokratiet ikke tilslutte sig det radikale venstres beslutningsforslag. Denne sag drejer sig ikke om, hvorvidt vedvarende energi skal spille en større rolle eller ikke. Den drejer sig om, at vi skal bruge pengene fornuftigt i bestræbelserne på at nå så langt som muligt.

Annelise Gottfredsen (KF):

Det konservative folkeparti – jeg taler også på CDs vegne, hvis ordfører ikke kunne